

**SVEUČILIŠTE U RIJECI**  
**KLASA: 602-01/14-01/03**  
**URBROJ: 2170-57-01-14-8**

# **IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

**GRAĐEVINSKI FAKULTET U RIJECI**

**Rijeka, travanj 2014.**

**Izvješće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:**

1. Izv. prof. dr. sc. Nataša Hoić Božić, predsjednica Povjerenstva
2. Doc. dr. sc. Ines Kolanović, članica Povjerenstva
3. Lovro Liverić, član Povjerenstva

## Sadržaj

1.	UVOD .....	3
1.1.	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci .	3
1.2.	Opis procesa unutarnje prosudbe .....	4
1.2.1.	Planiranje .....	4
1.2.2.	Prosudba u užem smislu .....	5
1.2.3.	Izvešće .....	5
1.2.4.	Naknadno praćenje .....	5
1.3.	Materijali za unutarnju prosudbu .....	6
1.4.	Posjet Sastavnici .....	7
1.4.1.	Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom .....	7
2.	OPIS SASTAVNICE .....	9
2.1.	Ukratko o Građevinskom fakultetu u Rijeci .....	9
2.2.	Sustav osiguravanja kvalitete .....	10
3.	ZAPISNIK .....	12
3.1.	Razgovor s upravom .....	12
3.2.	Razgovor sa Odborom za kvalitetu .....	13
3.3.	Razgovor s nastavnicima .....	15
3.4.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem .....	16
3.5.	Razgovor sa studentima .....	17
3.6.	Razgovor s asistentima .....	18
3.7.	Razgovor s vanjskim dionicima .....	19
4.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE .....	20
4.1.	Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete .....	20
4.2.	Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija .....	21
4.3.	Ocjenjivanje studenata .....	23
4.4.	Osiguranje kvalitete nastavnčkog kadra .....	24
4.5.	Resursi za učenje i potpora studentima .....	25
4.6.	Sustav informiranja .....	26
4.7.	Informiranje javnosti .....	27
5.	OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO .....	27
5.1.	Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete .....	27
5.2.	Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija .....	28
5.3.	Ocjenjivanje studenata .....	28
5.4.	Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja .....	29
5.5.	Resursi za učenje i potporu studentima .....	29
5.6.	Sustav informiranja .....	29
5.7.	Informiranje javnosti .....	30
6.	ZAKLJUČAK .....	30

# 1. UVOD

## 1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2013. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, Ur.broj: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci koji je predvidio da jedna od sastavnica na kojoj će se provoditi unutarnja prosudba u drugoj fazi bude i Građevinski fakultet u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica). Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Klasa: 602-01/13-01/04, Ur. broj: 2170-57-01-13-7) od 13. prosinca 2013. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen popis dokumenata koje je Sastavnica morala dostaviti najkasnije do 31. siječnja 2014. godine. Dogovoren je datum posjeta Sastavnici – 12. ožujka 2014.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: unutarnja prosudba) Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 26. sjednici, održanoj 4. listopada 2013. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: izv. prof. dr. sc. Nataša Hoić Božić (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci), doc. dr. sc. Ines Kolanović (Pomorski fakultet u Rijeci) te student Lovro Liverić (Tehnički fakultet u Rijeci). Povjerenstvo se prvi put sastalo 19. veljače 2013. i raspravilo dostavljenu dokumentaciju Sastavnice. Uz članove Povjerenstva unutarnju prosudbu pratila je i Miljana Bajšanski, dipl. psiholog te Andrea Miočić, prof. hrvatskog jezika i književnosti i njemačkog jezika i književnosti kao koordinatorice od strane Sveučilišta i zapisničarke.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija
- ocjenjivanja
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra
- resursa za učenje i podršku studentima
- sustava informiranja
- informiranja javnosti

sukladno indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te preporuke za razvijanje i unapređivanje sustava.

## **1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe**

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze, u skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (*follow-up*).

### **1.2.1. Planiranje**

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci donosi plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci koji se uključuje u hodogram Stručnog vijeća Centra za studije te usvaja na Senatu Sveučilišta u Rijeci. Plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dostavlja se znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za kvalitetu barem jednom u toku trogodišnjeg ciklusa organizira radionicu za djelatnike Sveučilišta koji će provoditi unutarnju prosudbu.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci na početku ciklusa unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci dogovara sa znanstveno-nastavnim sastavnicama točan termin posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta. Odbor za kvalitetu imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu od najmanje dva člana koje će provesti posjet znanstveno-nastavnoj sastavnici Sveučilišta.

Dva mjeseca prije dogovorenog termina posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta u Rijeci uprava znanstveno-nastavne sastavnice u suradnji s Odborom za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice sastavlja izvješće o stanju sustava za kvalitetu sastavnice koje sadrži rezultate svih samovrednovanja sastavnice iz aktualnog ciklusa, ishode provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom i analizu njihove učinkovitosti. Znanstveno-nastavna sastavnica izvješće o stanju sustava za kvalitetu usvaja na vijeću te ga u elektronskom obliku dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.

### **1.2.2. Prosudba u užem smislu**

Na temelju analize rezultata samovrednovanja te izvješća koje sadrži ishode provedenih aktivnosti, analizu njihove učinkovitosti i osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi procjenu dostavljenog materijala te izrađuje kratke bilješke. Na osnovu toga Povjerenstvo će tijekom posjeta zatražiti dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na znanstveno-nastavnoj sastavnici.

Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima uprave znanstveno-nastavne sastavnice, Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, nastavnika, studenata, administrativnih i tehničkih službi te vanjskih dionika.

### **1.2.3. Izvješće**

Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice Povjerenstvo za unutarnju prosudbu izrađuje izvješće koje sadrži zapažanja i zaključke o stupnju učinkovitosti i razvijenosti sustava kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, njegovu usklađenost s indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja UNIRI te preporuke za poboljšanje sustava.

Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavlja se visokom učilištu na očitovanje te sastavnica u roku 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te se izvješće unutarnje prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.

Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

### **1.2.4. Naknadno praćenje**

Tijekom faze naknadnog praćenja znanstveno-nastavna sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost, odnosno trajno radi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku trogodišnjeg ciklusa znanstveno-nastavna sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

### 1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Građevinski fakultet u Rijeci je, u skladu s odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, dostavio sljedeće dokumente (kao PDF ili poveznice na dokumente objavljene na web stranicama):

- a) Kratak opis sastavnice (osnovno o studijskim programima koji se izvode, podaci o broju studenata i osoblja, i dr.)
- b) Kratki opis razvoja i trenutnog ustroja sustava za osiguravanje kvalitete na sastavnici
- c) Obrazac za samovrednovanje sastavnice za 2013. godinu
- d) Statut Sastavnice
- e) Strategiju Fakulteta 2011.-2015. i Strateški program znanstvenih istraživanja Fakulteta 2011.-2015.
- f) Izvješće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2012. i 2013. godinu
- g) Izvješća o aktivnostima po Strategiji Fakulteta te Planovi aktivnosti za period 2011.-2013.
- h) Akcijski plan vezan za preporuke stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Fakulteta 2012. godine
- i) Pravilnik o studijima i Pravilnik o poslijediplomskom sveučilišnom studiju građevinarstvo
- j) Popis studijskih programa s poveznicama na web stranice s detaljnijim informacijama
- k) Pravilnik o ocjenjivanju
- l) Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete
- m) Politiku kvalitete
- n) Priručnik za kvalitetu
- o) Izvještaji o radu Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2012. i 2013. s planom aktivnosti Odbora za slijedeću godinu
- p) Izvještaj o studentskim evaluacijama nastave
- q) Dnevni red tematskih točaka o kvaliteti na vijećima sastavnice
- r) Relevantne odluke vijeća sastavnice
- s) Druge relevantne dokumente prema procjeni sastavnice: Izvještaj o radu Ureda za odnose sa studentima za 2013.

## 1.4. Posjet sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji sadrži razgovore sa svim dionicima Građevinskog fakulteta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta dostavio je Fakultetu datum i program posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Povjerenstvo je posjetilo Fakultet 12. ožujka 2014. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

### 1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	dekanica, izv. prof. dr.sc. Aleksandra Deluka Tibljaš prodekanica izv. prof. dr.sc. Barabra Karleuša prodekan prof. dr.sc. Gordan Jelinić prodekanica izv. prof. dr.sc. Diana Car Pušić
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:30 – 10:30	izv. prof. dr.sc. Diana Car Pušić izv. prof. dr.sc. Barbara Karleuša prof. dr.sc. Gordan Jelenić prof. dr.sc. Svjetlan Feretić izv. prof. dr.sc. Adriana Bjelanović prof. dr.sc. Čedomir Benac Anđela Horvat, predstavnik administrativnog osoblja Sara Grbčić, predstavnica studenata prof. dr.sc. Ivica Kožar
3.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (10-15 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	10:30 – 11:30	prof. dr.sc. Gojko Balabanić doc. dr.sc. Mladen Bulić doc. dr.sc. Vanja Travaš doc. dr.sc. Nana Palinić dr.sc. Silvija Mrakovčić, predavač dr.sc. Iva Mrak, predavač doc. dr.sc. Ivana Štimac Grandić mr.sc. Lidija Pletenac, v. predavač dr.sc. Dragan Ribarić, v. predavač mr.sc. Josip Rubinić, predavač prof. dr.sc. Mehmed Čaušević

4.	Razgovor s predstavnicima administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe)	11:30 – 12:00	Jadranka Munitić Lenka Miletić Anđela Horvat Nataša Ilić – Huserik Tanja Malec
5.	Pauza i obilazak sastavnice	12:00 – 13:30	
6.	Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	13:30 – 14:30	Nevena Dragičević Nives Balenović Lidija Šimić Daniel Brusić Mirko Grošić Ivan Šverko Kazimir Biščan Nives Ažić Dino Katić Kristina Tomac Petar Miljanović Dario Marković Branimir Bentović Danijel Bele
7.	Razgovor s predstavnicima asistenata (10 do 15 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	14:45 – 15:30	Elvis Žic Ivona Gudac Sanja Šurdonja Iva Šarić Nino Krvavica Ivan Marović Neira Torić Malić Josip Peranić Paulo Šćulac Leo Šker Edita Papa Dukić
8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	15:30 – 16:00	Srđan Škunca (pročelnik gradske uprave za razvoj , urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem) Sergej Črnjar (HKIG) Nives Klobučar (Institut građevinarstva Rijeka) Dražen Galić (Studio ARS)
9.	Sastanak Povjerenstva	16:15 – 17:00	
10.	Završni sastanak s Upravom	17:00 – 17:15	dekanica, izv. prof. dr.sc. Aleksandra Deluka Tibljaš prodekanica izv. prof. dr.sc. Barbara Karleuša prodekan prof. dr.sc. Gordan Jelenić prodekanica izv. prof. dr.sc. Diana Car Pušić



## 2. OPIS SASTAVNICE

### 2.1. Ukratko o Građevinskom fakultetu u Rijeci

Na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci (GF) izvode se:

- preddiplomski sveučilišni studij Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS (European Credit Transfer System) bodova i akademski naziv: *sveučilišni prvostupnik (baccalaureus) inženjer građevinarstva / sveučilišna prvostupnica (baccalaurea) inženjerka građevinarstva (univ.bacc.ing.aedif.),*
- diplomski sveučilišni studij Građevinarstvo u trajanju od dvije godine, smjerovi: Geotehnika, Hidrotehnika, Inženjersko modeliranje građevina, Konstrukcije, Prometnice te Urbano inženjerstvo, završetkom kojega se stječe 120 ECTS bodova i akademski naziv *magistar inženjer građevinarstva / magistra inženjerka građevinarstva (mag.ing.aedif.),*
- poslijediplomski sveučilišni studij studijskog programa Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS bodova i akademski stupanj: *doktora znanosti (dr. sc.)*
- stručni studij Građevinarstvo u trajanju od tri godine, završetkom kojega se stječe 180 ECTS bodova i stručni naziv: *stručni prvostupnik (baccalaureus) inženjer građevinarstva / stručna prvostupnica (baccalaurea) inženjerka građevinarstva (bacc.ing.aedif.),*
- specijalistički diplomski stručni studij Građevinarstvo u trajanju od dvije godine, smjer: Graditeljstvo u priobalju i komunalni sustavi, završetkom koga se stječe 120 ECTS bodova i stručni naziv: *stručni specijalist inženjer građevinarstva / stručna specijalistica inženjerka građevinarstva (struč.spec.ing.aedif.).*

Preddiplomski i diplomski sveučilišni studiji izvode se kao redoviti studiji, a stručni i specijalistički diplomski stručni studij kao izvanredni studiji.

U ak.god. 2013/14. ukupno po svim godinama studija na Građevinskom fakultetu je upisano 686 studenata i to: 331 student na preddiplomskom i 151 na diplomskom sveučilišnom studiju, 118 na stručnom i 40 na specijalističkom diplomskom stručnom studiju, te 46 na poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju.

Na Fakultetu je trenutno zaposleno 76 djelatnika od kojih je zaposlenih u punom radnom vremenu 66 i to: 14 u znanstveno-nastavnom i 8 u nastavnom zvanju, 5 viših asistenata, 14 asistenata (od kojih su 2 zaposlena na sredstvima EU projekata), 10 znanstvenih novaka, 1 laborant i 14 djelatnika u administraciji. U kumulativnom odnosu zaposleno je 8 nastavnika u znanstveno nastavnom zvanju i 2 u nastavnom zvanju.

Ukupno 26 vanjskih suradnika sudjeluje u nastavi, od čega 6 izabranih u znanstveno-nastavno zvanje, 9 u nastavnom zvanju, 8 asistenata i 3 stručna suradnika.

## 2.2. Sustav osiguravanja kvalitete

Razvoj sustava za osiguravanje kvalitete na Građevinskom fakultetu je započeo formiranjem Tima za kvalitetu 2002. godine na inicijativu Sveučilišta u Rijeci.

Uspostavljanje složenijeg institucijskog sustava za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete nastave na Fakultetu provedeno je kroz projekt Praćenje i unaprjeđenje kvalitete studiranja na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci kojeg je tijekom 2005. i 2006. godine podupirala Nacionalna zaklada za znanost, visoko školstvo i tehnologijski razvoj Republike Hrvatske (osnovni podatci projektu objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta: <http://www.gradri.uniri.hr/hr/znanstveno-istrazivacki-rad/80-hr/znanstveno-istrazivacki-rad/projekti/5514-pracenje-i-unaprjedjenje-kvalitete-studiranja.html> ).

Projekt je rezultirao izradom Pravilnika o sustavu za kvalitetu Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci čiji je sastavni dio bio prvi Priručnik za kvalitetu kojega je Fakultet koristio do 2010. godine kada je preuzet Priručnik o kvaliteti studiranja Sveučilišta u Rijeci.

Osiguravanje kvalitete na sastavnici temelji se na Europskim smjernicama i standardima, a provodi se u skladu s navedenim aktima Fakulteta i aktima Sveučilišta, a to su Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (<http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/dokumenti/Pravilnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20i%20unapre%20divanjanja%20kvalitete%20Sveu%C4%8Dili%C5%A1ta%20u%20Rijeci.pdf> ), Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci ([http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/PRIRUCNIK%20ZA%20KVALITETU%202012\\_01\\_lipanj.pdf](http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/PRIRUCNIK%20ZA%20KVALITETU%202012_01_lipanj.pdf)) te Fakultetskim aktima Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete i Priručnikom za kvalitetu (<http://www.gradri.hr/hr/osiguravanje-kvalitete.html> ).

Sastavni dio Priručnika za kvalitetu čine postupci i procedure razvijene na Fakultetu u periodu od 2006. do 2011. godine. Krajem 2010., su prema aktivnostima definiranim u Strategiji Fakulteta, na Fakultetskom vijeću usvojene procedure za osiguravanje kvalitete vezane za izvedbu studijskih programa kao nadopuna Priručnika za kvalitetu ([http://www.gradri.hr/files/osiguravanje\\_kvalitete/Pravilnik\\_i\\_prirunik\\_o\\_sustavu\\_za\\_kvalitetu\\_2011.pdf](http://www.gradri.hr/files/osiguravanje_kvalitete/Pravilnik_i_prirunik_o_sustavu_za_kvalitetu_2011.pdf) ).

Od 2012. promjenom Statuta preraspodijeljene su obaveze prodekana te definirana funkcija prodekana za osiguravanje kvalitete i razvoj (<http://www.gradri.hr/files/Statut.pdf> ).

Temeljem usklađivanja sa izmijenjenim Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci izmijenjen je i Pravilnik o sustavu za kvalitetu Građevinskog fakulteta te je na Fakultetskom vijeću u 18.07.2013. donesen Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci ([http://www.gradri.uniri.hr/files/osiguravanje\\_kvalitete/Pravilnik\\_o\\_sustavu\\_za\\_kvalitetu\\_srpanj\\_2013.pdf](http://www.gradri.uniri.hr/files/osiguravanje_kvalitete/Pravilnik_o_sustavu_za_kvalitetu_srpanj_2013.pdf) ).

Prema Pravilniku o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci predviđena su i aktivna tijela koja se bave područjem osiguravanja kvalitete:

- Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete,
- Ured za odnose sa studentima,

- Odbor za doktorski studij i
- druga stalna savjetodavna i radna tijela Fakulteta, čiji je djelokrug rada reguliran drugim općim aktima Sveučilišta i Fakulteta.

Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete čine:

- prodekan za osiguravanje kvalitete i razvoj, predstavnik Uprave Fakulteta, predsjednik
- prodekan za nastavu i studente,
- šefovi katedri i predstojnik Zavoda za računalno modeliranje materijala i konstrukcija
- jedan (1) predstavnik studenata,
- jedan (1) predstavnik administrativnog i tehničkog osoblja,
- jedan (1) predstavnik vanjskih korisnika.

Ured za odnose sa studentima čine slijedeći članovi:

- dva (2) predstavnika nastavnika, od kojih je najmanje jedan (1) predstavnik Uprave,
- jedan (1) student-savjetnik.

Trenutni sastav Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete i Ureda za odnose sa studentima objavljeni su na stranicama: <http://www.gradri.hr/hr/osiguranje-kvalitete/5619-osiguravanje-kvalitete.html> i <http://www.gradri.hr/hr/student-info/ured-za-odnose-sa-studentima.html>.

U Pravilniku o poslijediplomskom sveučilišnom studiju građevinarstvo ([http://www.gradri.hr/files/studiji/Pravilnik\\_o\\_sveucilinom\\_poslijediplomskom\\_studiju\\_prociceni\\_te\\_kst\\_2013\\_konacno.pdf](http://www.gradri.hr/files/studiji/Pravilnik_o_sveucilinom_poslijediplomskom_studiju_prociceni_te_kst_2013_konacno.pdf)) obrazlaže se sastav i funkcija Odbora za doktorski studij. Odbor je ključno fakultetsko tijelo zaduženo za vođenje studija i kontrolu njegove kvalitete. Odbor čine prodekan za znanstveno-istraživački rad i međunarodnu suradnju, koji je ujedno i predsjednik Odbora, pet nastavnika na studiju te predstavnik studenata.

Na sastanku Odboru za osiguravanje i unapređivanje kvalitete 22.01.2014. usvojen je koncept revizije Priručnika za kvalitetu GF. Revizija obuhvaća:

- usklađivanje sa izmjenama Priručnika za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci pri čemu je neke procedure propisane na razini Fakulteta trebalo revidirati jer su sada obuhvaćene i procedurama u Priručniku Sveučilišta
- definiranje postupaka, rokova i odgovornih za provođenje aktivnosti te referentni dokument u kojem je određen postupak opisan ili se pak na njemu temelji, a koji se provode na Fakultetu po područjima vrednovanja sustava za kvalitetu:
  - Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete,
  - Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija,
  - Ocjenjivanje studenata,
  - Osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra, izvori za učenje i pomoć studentima,
  - Sustav informiranja,
  - Javno informiranje,
  - Znanstveno-istraživačka aktivnost,
  - Međunarodna suradnja,
  - Suradnja sa zajednicom,
  - Stručne službe i resursi poslovanja.

Konačna verzija Priručnika za kvalitetu Građevinskog fakulteta je usvojena na elektronskoj sjednici Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete održanoj 31.01.2014. i objavljena na <http://www.gradri.uniri.hr/hr/osiguravanje-kvalitete.html> (pod Dokumenti GF - Priručnik za kvalitetu (2014) – novo).

### **3. ZAPISNIK**

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva i koordinatorice/zapisničare te pružila osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

#### **3.1. Razgovor s upravom**

Strategija Građevinskog fakulteta (GF) izrađena je 2010. za period 2011-2015. na temelju Strategije Sveučilišta u Rijeci 2007-2013., a u tijeku je izrada Strategije Sveučilišta u Rijeci (SuR) za 2014-2015. Istaknuto je kako su stara i nova strategija SuR tematski bliske, te kako uz to strategija GF naglašava specifične ciljeve ove institucije tako da se ne planira revizija postojeće strategije prije donošenje nove SuR strategije u 2015. GF će započeti izradu strateškog dokumenta na osnovu izvješća prve godine provedbe nove Strategije SuR i sagledavanja eventualnih slabosti GF.

Vežano s dosadašnjom realizacijom strategije, osim što je uspješno uspostavljen sustav za kvalitetu, rješavaju se segmenti u kojima je bio potreban napredak. Tako je smanjen odnos student-nastavnik zbog smanjenja broja studenata, a povećala se i mobilnost studenata pri čemu se nastavnici angažiraju u uspostavi veza za mobilnost i sa Sveučilištima s kojima SuR nema prethodni ugovor. Uz to GF sufinancira odlaznu mobilnost. S ciljem poticanja dolazne mobilnosti na koju se teže utječe (do sada samo jedan *incoming* student) organizirati će se ljetna međunarodna škola. Krenula je priprema nastavnika za predavanja na engleskom jeziku.

Unatoč svim poduzetim mjerama (među kojima je i organizacija 4 ispitna termina za 3 ispitna roka) i dalje je problematična točka uspješnost odnosno prolaznost studenata.

Realizacija akcijskog plana načinjenog 2013. na osnovu preporuka stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije napreduje kao što je i predviđeno, osim poticanja mobilnosti, djelomično je provedena analiza organizacijske strukture, osigurane su interne glavarine za znanstveno-istraživački rad nastavnika, putem projekta "Razvoj istraživačke infrastrukture na Kampusu Sveučilišta u Rijeci" opremiti će se laboratoriji, napravljena je revizija Priručnika za kvalitetu (AZVO je procijenio kako su neke procedure o praćenju nastave previše formalizirane, no s druge strane nedostaju procedure za aspekt znanosti).

Vežano uz razvoj/ukidanje studijskih programa, akreditiran je poslijediplomski specijalistički studij "Građevinarstvo u okvirima europske građevinske regulative" za koji već imaju većinu nastavnika. Otvaranje sveučilišnog studija Arhitekture je navedeno u strategiji, no zbog nedostatka kadrova će se ovaj zadatak revidirati. Umjesto toga se razmišlja o pokretanju specijalističkog studija na

temu valorizacije kulturne baštine. Kvota na doktorskim studijima je smanjena. Od zatvaranja stručnih studija se odustalo zbog tradicije izvođenja od 1969. i izvođenja na drugim sveučilištima te interesa studenata zbog kojeg je stručni studij od ove godine ponovno i redoviti no s manjom kvotom od sveučilišnog studija. Uz to, sveučilišni studij je mnogo složeniji od stručnog. Upisne kvote su se i za sveučilišne studije smanjile za 20% kod prijelaza na novi način studiranja (Bolonja). Po prvi puta ove godine građevinski studiji ne spadaju u pet prioriternih područja za upis. Teško je definirati koja je trenutna potreba za završenim studenata no ipak se kroz razne oblike ispituju potrebe tržišta rada te uzimaju u obzir kod definiranje ishoda učenja stručnih kolegija. U okviru projekta "Ishodi učenja u obrazovanju građevinskih inženjera" uvidjelo se kako su završeni studenti dobri u primjeni IT i teoretskim znanjima dok su kod stručnih znanja i rješavanja složenih problema nešto slabiji.

Svake godine se vrši analiza ocjena studentskih anketa od strane Odbora za kvalitetu. Prema nastavnicima koji nisu zadovoljili vrednovanja nastave od strane studenata poduzimaju se odgovarajuće mjere: prvi puta loša ocjena rezultira razgovorom s nastavnikom i traži se ispunjavanje samoevaluacije te se nastavnike naknadno prati. Jednom je i zaustavljen izbor nastavnika u više zvanje te je tek nakon pozitivne ocjene ponovno pokrenut. Loših ocjena nema puno jer studenti putem Ureda za odnose sa studentima kao formalnog mjesta za žalbe problem riješe odmah, ne trebaju čekati ankete kako bi tek na kraju semestra iznesli primjedbe.

### **3.2. Razgovor sa Odborom za kvalitetu**

O aktivnostima akcijskog plana na osnovu preporuka u postupku reakreditacije se nije posebno raspravljalo na Odboru no postoji plan aktivnosti Odbora za 2014. koji se odnosi i na rješavanje uočenih nedostataka kod akreditacije. Ističe se kako se po pitanju osiguravanja kvalitete nastave i studiranja dosta napravilo te daljnji planovi razvoja SOK uključuju obuhvaćanje znanstvenog i stručnog rada. Razvoj u segmentu poslovne suradnje s gospodarstvom i zajednicom definiran je kroz Pravilnik o suradnji te se informacije pružaju putem mrežnih stranica, bitno je ostvariti interakciju između nastave i stručnog rada.

Odbor za kvalitetu ima 13 članova od kojih je dio članova i u Fakultetskom vijeću. Uz to, kako GF ima malo djelatnika, puno aktivnosti članovi Odbora rade na dnevnoj bazi i u ostalim tijelima Fakulteta te međusobno surađuju neformalno, a ne samo u okviru Odbora. Student član Odbora ima uvid u prolaznost, ankete, traži se mišljenje studenata o ECTS-a, izvedbenim planovima, odnosu s nastavnicima, a surađuje sa studentima u Vijeću, Studentskom zboru i Uredu za studente. Vanjski dionik - član Odbora za kvalitetu je ujedno član Odbora za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom. U Odboru nema predstavnika asistentata no surađuju u različitim radnim grupama Odbora.

SOK se na GF ustalio, posebice pojedine procedure. Ističe se kako primjerice nastavnici sami šalju tablice o uspješnosti studenata bez potrebe da ih se na to podsjeća. Odbor surađuje sa Odborom za kvalitetu Sveučilišta u koji je uključena dekanica, a prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj ima uhodanu komunikaciju sa Centrom za kvalitetu SuR.

Tijekom projekta "Ishodi učenja u obrazovanju građevinskih inženjera" napravljen je vodič i obrazac za izradu izvedbenih planova kolegija koji se usvajaju na vijeću prije početka nastave uz prethodnu koordinaciju i usklađivanje ispitnih rokova. Objavljuju se na mrežnim stranicama (za neke kolegije i u MudRi sustavu) i daju studentima na prvom uvodnom predavanju.

Ističe se kako je doprinos Odbora u promijeni studijskih programa velik budući da se u studentskim anketama uoče problemi i potreba za promjenama. Uz to se prati uspješnost studenata, sumiraju se i povratne informacije od poslodavaca te prate novosti u građevinarstvu. Na diplomskim studijima su predavanja u manjim grupama te nastavnici mogu lakše doći do povratnih informacija. Povoljno je što postoji mogućnost da se 100% ocjenjivanja provede kroz nastavu. Na završnom ispitu neki nastavnici daju samo gradivo koje nije bilo na kolokviju. Ocjenjivanje je definirano u studijskom programu no izmjene bodovanja pojedinih aktivnosti studenata na osnovu anketa vrše se u izvedbenom planu.

Za programe stručnog usavršavanja sve se informacije nalaze na mrežnim stranicama. Postoji ugovor sa PGŽ o obavljanju edukacije upravljanje projektima za djelatnike PGŽ.

U Priručniku za kvalitetu opisana je procedura o praćenju uspješnosti polaganja ispita koja postoji već godinama no provode se i drugi oblici praćenja uspješnosti vezano uz model prikupljanja ocjenskih bodova tijekom semestra. Uspješnost studiranja prati se kroz analizu uspjeha prvi puta upisanih i ponavljača na godini unazad 5 godina, a prati se i uspješnost po predmetima. Odbor za kvalitetu vrši analizu, a zaključci idu na vijeće na kojim su redovite tematske točke o uspješnosti i definiranju mjera za unapređenje uspješnosti (ove akademske godine iz 7 predmeta su pojačane demonstrature kao pomoć studentima, a izvode se i pripremni tečajevi za novoupisane studente).

Za vrednovanje rada nastavnika koristi se standardni ISVU obrazac anketa koji se primjenjuje na SuR. Studenti imaju povjerenje u anonimnost anketa. Odaziv studenata relativno je slab od kad se vrednovanje provodi online tako da se prema potrebi za nastavnike u izboru provodi vrednovanje na papiru. Pokušava se motivirati studente da pristupe anketi, no studenti tekuće probleme radije rješavaju u Uredu za studente jer se kod anketa rezultati ne vide odmah. Ankete se ispunjavaju kad su studenti izrazito zadovoljni ili nezadovoljni. Uočeno je kako online ankete povećavaju količinu odgovora slobodnog tipa (komentare) te se ističe kako je to i najbolji izvor informacija.

Od uspostavljenih načina podrške studentima istaknuto je kako postoje mentori na doktorskim studijima, Ured za odnose sa studentima koji osigurava dobru komunikaciju nastavnik – student, redovne demonstrature, dodatne demonstrature i pojačane demonstrature. Studente se informira o potporama za studente i o postojanju Studentskog savjetovališnog centra, a postoji i sustav financijske podrške kroz umanjenje školarina.

Od informacijskih sustava koriste se ISVU (i ISVU patch), MudRi, portfelj SuR. Mrežne stranice su redizajniranje u suradnji sa SIC-em.

Predsjednik Alumni kluba član je Odbora za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom. Suradnja Odbora za kvalitetu s Alumni klubom moguća je primjerice kroz organizaciju predavanja o novostima u građevinarstvu.

### 3.3. Razgovor s nastavnicima

U vezi misije GF Istaknuto je kako institucija ostvaruje odgojne i obrazovne ciljeve: kroz stručno obrazovanje, studente se usmjerava i da se izgrade kao kompletne osobe.

Od aktivnosti na GF koje nastavnici prepoznaju kao dio aktivnosti SOK-a istaknute su analiza prolaznosti na kolegijima (što rezultira pojačanim demonstraturama na kolegijima s problemima) te evaluacija nastave od strane studenata. Istaknuto je kako je evaluacija nastave na papirnatim obrascima imala bolji odaziv, kod online obrazaca je izuzetno mali odaziv za neke nastavnike. Smatra se kako studenti nisu motivirani za ispunjavanje jer osjećaju da se rezultati ne odnose direktno na njih; bilo bi potrebno na neki način uvjetovati ispunjavanje jer rezultat zbog malog broja studenata može krivo usmjeriti nastavnika. Relevantni dokumenti SOK-a su dostupni na mrežnim stranicama, nastavnici su upoznati s Pravidnikom i Priručnikom za kvalitetu. Sugestije za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete odnose se na mjere za poticanje studenata da budu aktivniji i motiviraniji kod pohađanja predavanja i vježbi; studenti su dosta opterećeni, dio njih (posebice na preddiplomskom studiju) radi kampanjski, a čini se kao da nije zainteresiran za struku. Nastavnici predlažu da se unutar SOK uvede formalna procjena kvalitete pojedinih elemenata od strane nastavnika, kao primjer navode procjenu ažuriranosti fondova literature.

ECTS bodovi za kolegije nisu uvijek realno dodijeljeni (navodi se primjer istih kolegija na studijima GF u Rijeci i Zagrebu s različitim brojem ECTS). Ističe se krut mehanizam za izmjenu programa i sadržaja kolegija (uključujući izmjene ECTS-a) jer proces može potrajati i nekoliko godina.

Procjena znanja provodi se prema Pravidniku o ocjenjivanju i Pravidnika o studiju, oblik završnih ispita je pisani ili pisani i usmeni (koji uglavnom nije obavezan već za veću ocjenu). Smatra se kako sustav bodovanja 70:30 nije donio kvalitetu nego samo više administriranja, a pojedini nastavnici ističu kako je problem što su ispiti pisani umjesto usmenih.

Nastavnici su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji SuRi, zadovoljni su prolaznošću na višim godinama. Kao mogući razlog općenito niske prolaznosti s 1. na 2. godinu navode kako dosta veliki broj upisanih studenata polaže maturu iz matematike B razine. Smatraju da je sastav upisanih studenata koji su ranije polagali prijemne ispite bio kvalitetniji.

Nastavnici objavljuju izvedbene planove na mrežnim stranicama, e-kolegijima, portfelju nastavnika no nisu zadovoljni načinom objave putem novih mrežnih stranica.

Upoznati su s postupcima za sankcioniranje neprimjerenog ponašanja studenata i primjenjuju ih npr. kod plagiranja.

Evaluirani su od strane studenata i upoznati su s procedurama koje se primjenjuju kod loših rezultata. Ne informiraju često studente o aktivnostima koje provode za unapređenje nastave na osnovu anketa.

U sklopu stručnog usavršavanja pohađali su edukaciju u cilju unaprjeđenja kompetencija iz engleskog jezika i radionice o ishodima učenja. Skloni su dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Nastavnici su uglavnom zadovoljni materijalnim uvjetima za rad (svjesni su da su laboratoriji još u procesu opremanja) no ističu potrebu za kvalitetnim održavanjem laboratorija te zgrade općenito. Naglašavaju da je informatička podrška znatno lošija (sporija) od kako su informatičari zaposlenici SIC-a, a ne GF.

Nastavnici su mentori studentima na završnim i diplomskim radovima, neki i na doktorskom studiju. Nisu evaluirani kao mentori na doktorskom studiju no smatraju kako je najbolja evaluacija obranjeni doktorat jer se uz previše formaliziranu evaluaciju i administriranje ima malo vremena za znanost i struku.

Nastavnici su izuzetno zadovoljni podrškom koju imaju za ISVU. Koriste i ostale različite informacijske sustave (web, portfelj, MudRi, bib.irb.hr, Google Scholar, Research Gate...) no smatraju da ih je previše te da neke kanale treba objediniti kako se ne bi nepotrebno multiplicirao unos podataka (primjerice, nije moguće ocjene iz MudRi prebaciti u ISVU). GF ima nove mrežne stranice od 2013. godine te nastavnici smatraju kako su prijašnje bile preglednije s bolje definiranim kategorijama, lakšim ubacivanjem sadržaja za učenje, literature i izvedbenog plana, mogućnošću zaštite sadržaja šiframa,...

Boravak nastavnika na drugoj inozemnoj instituciji se formalno potiče no za razliku od asistenata rjeđe odlaze zbog manjka nastavnika. Zbog nemogućnosti organiziranja zamjena za izvođenje predavanja nije moguć ni sabbatical. Odlazna mobilnost studenata je sve veća uz podršku Fakulteta, dolaznih studenata je malo.

### **3.4. Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem**

Predstavnici administrativnog i tehničkog osoblja prepoznaju se kao dio Sustava osiguravanja kvalitete GF najviše kroz kontakte sa studentima, pružajući im usluge koje su im potrebne kako bi mogli ispuniti svoje obaveze na studijima. Poznaju dokumente sustava osiguravanja kvalitete te ih primjenjuju na svoj rad. Upoznati su sa sustavnim vrednovanjem svog rada te da po potrebi studenti mogu evaluirati rad pojedinih službi (npr. referada) kroz ankete. Na GF postoji stimulacija kao dodatak na plaću na temelju Odluke dekanice za dodatno radno opterećenje.

Administrativno i tehničko osoblje može dati svoje prijedloge i komentare primjerice o analizi svog radnog opterećenja putem javnih rasprava prije usvajanja pravilnika. Ističu kako je prema novom Pravilniku o ustroju radnih mjesta došlo do preraspodjele posla jer su spremačice i informatičari uključeni u zajedničke službe kampusa, zbog čega smatraju da se smanjila kvaliteta. Istaknuto je kako je općenito posla sve više, a osoblja manje.

Administrativno i tehničko osoblje ima mogućnost dalje se usavršavati, podržani su od strane uprave i za obvezne i za dodatne edukacije (npr. predstavnici su bili na edukacijama iz javne nabave, raznim radionicama i seminarima vezanim za poslove knjižnice). Zadovoljni su uvjetima rada te ističu prednosti nove zgrade GF uz napomenu da sve službe nisu na istom dijelu (katu) gdje je dekanat.



Pojedini predstavnici imaju iskustva s ISVU i ISVU Patch sustavom s kojima su zadovoljni. Kao nedostatak navode ručno unošenje podataka za studente na poslijediplomskom studiju. Uključeni su u izradu weba GF (zadovoljni su s novim izgledom stranica), a u impressumu weba piše tko je odgovoran za pojedina područja (npr. web za studente administrira referada objavljujući sve važne informacije). Knjižnica koristi on-line baze. Nabavka časopisa se definira u skladu s MZOS i SuRI prema potrebama no uz ograničenja vezana uz financiranje (samo poneke strane časopise nabavlja i GF).

### **3.5. Razgovor sa studentima**

Studente je na razgovor pozvala prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj, među njima su i predstavnici u Odboru za kvalitetu, Vijeću GF i Uredu za studente. Upoznati su s temom sastanka, sastavom Odbora za kvalitetu te SOK navodeći kao njegovu glavnu svrhu to što se kvaliteta nastave provjerava kroz ankete i vanjsku evaluaciju. Ističu i rad Ureda za odnose sa studentima, održavaju se redoviti sastanci sa studentima na kojima iznose svoje probleme što pridonosi njihovu brzom rješavanju.

Upoznati su s ECTS bodovnim sustavom i smatraju da su ECTS-i uglavnom realno dodijeljeni na kolegijima, ističu kako je najviše kolegija s 5-6 bodova te da između kolegija bodovanih s 5 odnosno 7 bodova nema znatnije razlike po opterećenosti. Kao aktivnosti koje se provode na nastavi za stjecanje ECTS-a navode prisustvovanje na nastavi i vježbama, kolokvije, seminare te završni ispit kao i neke dodatne aktivnosti za bonus ocjenske bodove.

Upoznati su s ishodima učenja koje pronalaze na mrežnim stranicama i u izvedbenim programima pojedinih kolegija. Smatraju da ponekad kolegiji daju i više od zadanih ishoda učenja. Studenti su upoznati s informacijama u izvedbenim programima predmeta te ih dohvaćaju putem weba, portfelja, Mudri, a i na uvodnom satu nastavnik im daje sve potrebne informacije. Mogu jednostavno naći sve informacije koje ih zanimaju o predmetu uključujući i termine te način bodovanja kolokvija, seminara i zadaća.

Upoznati su kako se promjene u studijskim programima provode i temeljem rezultata studentskih anketa, prema procedurama u službenim dokumentima. Uočili su i sami promjene kod pojedinih kolegija (iako o tome nisu bili službeno obaviješteni) te misle da su pozitivno utjecale na prolaznost.

U istraživačkom radu sudjeluju samo studenti doktorskog studija no izvode se i diplomski radovi čije su teme vezane za određeni znanstveni projekt, pa se rezultati objavljuju u člancima. Studenti imaju mogućnost za stručnu praksu i terenski rad tijekom studija, Fakultet im pomaže u odabiru građevinskih firmi no mogu ih pronaći i samostalno.

Studenti su upoznati s relevantnim pravilnicima kojima je regulirano ocjenjivanje, zadovoljni su s kontinuiranim praćenjem i bodovanjem, pismenim završnim ispitima te brzinom objave rezultata međuispita/ispita. Iako se kolokviji ne preklapaju, događa se da ih imaju u tjednu i tri dana za redom na istoj godini studija, posebice u siječnju pred kraj zimskog semestra. Poznaju proceduru žalbe na rezultate ispita te da postoje postupci za sankcioniranje neprimjerenog ponašanja studenata prilikom vrednovanja (prepisivanje, plagiranje i sl.).

Studenti ispunjavaju ankete o vrednovanju rada nastavnika - nositelja kolegija, ali ne i za asistente čiji rad mogu komentirati u odgovorima otvorenog tipa. Putem Ureda za odnose sa studentima obaviješteni su o koracima koji se poduzimaju na osnovu rezultata anketa, a pojedini nastavnici komentiraju vlastite rezultate vezano uz izmjene u kolegiju zbog anketa. Ističu kako je odaziv na ankete slab jer se studenti većinom žale samo kada imaju osobni problem. Smatraju da bi odaziv bio veći da su ankete u papirnatom obliku, a ne online.

Studenti su zadovoljni opremljenošću Fakulteta iako naglašavaju kako su laboratoriji još u procesu opremanja. Željeli bi da je računalna učionica dostupna za samostalni rad u više termina, ne samo u vrijeme održavanja demonstratura. Navode kako pojedini kolegiji koriste MudRi sustav za e-učenje što im je dosta korisno. Primjedbu na dostupnost literature imali su studenti poslijediplomskog studija.

Na doktorskim studijima studenti mogu vrednovati rad svog mentora dok studenti preddiplomskog i diplomskog studija nisu evaluirali svoje nastavnike u ulozi mentora na završnim i diplomskim radovima.

Studenti se nakon upisa upoznaju s ISVU (Studomat) sustavom, AAI identitetom, Smart X-karticama i ostalim informacijskim sustavima potrebnim pri studiranju putem mrežnih stranica Fakulteta. Korisne informacije i potrebnu pomoć mogu dobiti i putem oglasnih ploča te posebice u referadi.

Informacije o studijima prije upisa dobili su većinom putem sajma sveučilišta. Nisu upoznati s Alumni udrugom (osim studenata poslijediplomskog studija) te navode kako ne dobivaju informacije od strane Fakulteta o mogućnostima zapošljavanja nakon završenog studija.

Upoznati su sa stjecanjem ECTS-a izvan matične ustanove (sveučilišna lista predmeta) no nisu koristili tu mogućnost. Ističu mali broj izbornih kolegija na diplomskom studiju. Za mobilnost su više zainteresirani studenti zadnje godine diplomskog studij no svi imaju sve potrebne informacije i podršku Fakulteta.

Studenti su na kraju istakli kao problem raspored sati s velikim pauzama između pojedinih predavanja i vježbi, puno vremena provode na fakultetu te nemaju dovoljno vremena i za učenje i ostale aktivnosti (npr. profesionalno bavljenje sportom).

### **3.6. Razgovor s asistentima**

Predstavnici asistenata ostavljaju dojam kako su u odnosu na ostale dionike najmanje upoznati sa Sustavom osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Znaju za postojanje Odbora za kvalitetu, ali ne i koji su njegovi članovi te u početku nisu bili sigurni imaju li svog predstavnika u Odboru. Suglasni su da bi bilo dobro u Odbor uključiti i predstavnika asistenata. Od aktivnosti na GF koje prepoznaju kao dio SOK-a spomenute su ankete o evaluaciji nastave od strane studenata. Upoznati su da su svi dokumenti, pa i oni o SOK na webu. Ne koriste Priručnik o kvaliteti.

Pojedini asistenti smatraju kako su opterećeni nastavom zbog velikog broja studenata na pojedinim kolegijima te većeg broja kolegija. Osim držanjem vježbi, sudjeluju i u terenskoj nastavi, u izvođenju konzultacija, te vrednovanju studenata. Nisu sudjelovali u raspodjeli ECTS bodova na kolegijima na kojima sudjeluju no smatraju kako su ECTS-i realno dodijeljeni. Sudjeluju i u izmjenama izvedbenog programa.

Asistenti su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji SuRi i s prolaznošću studenata na GF. Kao predmete s niskom prolaznošću ističu predmete za koje je potrebno više poznavanja matematike, smatraju kako bi rezultati bili bolji da upisuju studente s razinom A matematike na državnoj maturi te da je sastav upisanih studenata bio kvalitetniji dok su polagali prijemne ispite. S ciljem povećavanja prolaznosti prilagođavaju izvedbene programe smanjujući obim gradiva na pojedinim predmetima te povećaju demonstrature na kojima se rješavaju zadaci slični onim na ispitima. Vrednuju rad studenata manje ili više samostalno što ovisi o nositelju kolegija.

Upoznati su kako ih studenti mogu vrednovati kroz opisni dio ankete (putem komentara) no to nije za studente obavezno. Smatraju kako bi bilo korisno da se i za njih kao i za nastavnike uvede evaluacija putem samostalnih anketa. Od ostalih oblika vrednovanja navode kako svakih 6 mjeseci dostavljaju izvješća o radu prodekanu za znanstveno-istraživački rad.

U sklopu stručnog usavršavanja pohađali su edukaciju za engleski jezik, tečajeve o e-učenju i radionice o ishodima učenja. Skloni su dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Pojedini asistenti koriste neke oblike e-učenja pomoću MudRi sustava. Zadovoljni su uvjetima za rad, radnim prostorom, računalnom opremom, još iščekuju potpuno opremljene laboratorije, a snalaze se i s nabavkom literaturom (kontakti iz inozemstva) koje nema dovoljno. Koriste različite informacijske sustave (web GF, portfelj, ISVU uz podršku studentske službe) no ističu kako moraju paralelno na nekoliko različitih mjesta objavljivati informacije (uglavnom obavijesti dok su za ostalo su zaduženi nositelji kolegija). Nemaju primjedbi na novi izgled stranica GF. Članovi su Alumni kluba i sudjeluju u njegovom radu.

Asistenti trebaju boraviti na nekoj instituciji u inozemstvu u sklopu doktorskog studija i u tome imaju veliku podršku zavoda/katedri, posebice u vezi organizacije nastave dok su odsutni.

### **3.7. Razgovor s vanjskim dionicima**

Predstavnici vanjskih dionika nisu upoznati sa ustrojem Sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete no ističu povezanost i suradnju s GF. Tako Grad Rijeka i GF surađuju na projektu izrade diplomskih radova prema realnim zadacima pri čemu Grad daje tehničku podršku i sumentora. Komora građevinskih inženjera surađuje s Fakultetom na projektu vrednovanja uspješnosti završenih studenata te se u povjerenstvima komore angažiraju stručnjaci s Fakulteta. U IGH i ostalim građevinskim tvrtkama studenti odrađuju terensku nastavu i laboratorijska istraživanja, stručnjaci iz tvrtki sudjeluju i u izvođenju nastave na GF. Pojedini predstavnici ističu težnju da se njihova suradnja s Fakultetom više formalizira.

Vanjski dionici su uključeni u reviziju studijskih programa i procjenu kvalitete izlaznih kompetencija studenata putem ankete za ispitivanje poslodavaca. Poznato im je da do informacija o studijskim programima mogu doći putem web stranica no smatraju kako su prilagođenije nastavi, a ne u potpunosti vanjskim korisnicima. Prijedlog je organizacija okruglog stola gdje bi se poslodavcima prezentirali programi studija te se raspravilo o potrebnim kompetencijama studenata. Na webu ističu kao korisne informacije o stručnom usavršavanju.

Kao primjer studijskog programa kojeg bi bilo korisno pokrenuti navode studij urbanizma. Znaju za mogućnost kreiranja programa cjeloživotnog učenja no još nisu bili uključeni u predlaganje. Suraduju s Fakultetom na programima stručnog usavršavanja. Nisu upoznati s Odborom za suradnju s gospodarstvom no jesu s Alumni klubom.

## **4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE**

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije (ad. 1.3. *Izvešća - Materijali za unutarnju prosudbu*), pregledu mrežnih stranica Fakulteta i provedenim razgovorima sa dionicima. Navode se redoslijedom određenim shemom ESG standarda (Prilog 1. *Izvešća - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*) i područjima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u *Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci*.

### **4.1. Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete**

#### **Zapažanja**

Misija Fakulteta je obrazovanje studenata, stručni razvoj akademskog osoblja i znanstvenika u polju građevinarstva i srodnih tehničkih i prirodnih znanosti te na promicanju graditeljske struke u široj zajednici. Definirana je u Statutu, a temelji se na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te Statutu Sveučilišta u Rijeci i Strategiji Sveučilišta u Rijeci (2007-2013).

Vizija je objavljena u sklopu Strategije Građevinskog fakulteta za razdoblje 2011. – 2015. Strategija se temelji na Strategiji Sveučilišta u Rijeci 2007-2013. Provedba obje strategije se prati putem definiranih indikatora na godišnjoj razini te su javno dostupna godišnja izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta od 2012. godine.

Prihvaćen je Strateški program znanstvenih istraživanja Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2011.-2015.

Sustav osiguravanja kvalitete ima dugu tradiciju još od 2002. i formiranja Tima za kvalitetu. Detaljno je opisan u točki 2.2. ovog izvješća, a kao najznačajnije novije aktivnosti mogu se istaknuti: 2012. definirana je funkcija prodekana za osiguravanje kvalitete i razvoj, od srpnja 2013. na snazi je novi Pravilnik o sustavu za kvalitetu GF, a od siječnja 2014. nova verzija Priručnika za kvalitetu GF.

Ističe se dobra međusobna suradnja tijela GF koja se bave područjem osiguravanja kvalitete, posebice Odbora za kvalitetu i Ureda za odnose sa studentima, a također i s Odborom za kvalitetu Sveučilišta. Dekanica je i član Savjeta za kvalitetu SuR.

Osim asistenata, predstavnici svih dionika uključeni su u rad Odbora za kvalitetu.

Unutrašnji i vanjski dionici su najvećim dijelom upoznati sa strategijom Sastavnice i Sveučilišta te s ustrojem no ne i s cjelovitom djelatnošću Sustava za osiguravanje i unapređenje kvalitete Sastavnice. Studenti imaju aktivnu ulogu i uključeni su u većinu aktivnosti na GF putem predstavnika u raznim tijelima, povjerenstvima i odborima Fakulteta. Vanjski dionici (poslodavci, građevinska poduzeća i javne institucije) aktivno sudjeluju u realizaciji ciljeva i zadataka definiranih u Strategiji, posebice kroz projekte, sudjelovanje stručnjaka u nastavi i izradi diplomskih radova.

U 2012. godini proveden je postupak vanjskog vrednovanja - reakreditacije Fakulteta s pozitivnim ishodom te je Fakultetu izdana dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i obavljanje znanstvene djelatnosti u slijedećih 5 godina. Na osnovu preporuka stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije načinjen je i na FV 25.01.2013. usvojen Akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete u čijem provođenju sudjeluje i Odbor za kvalitetu.

GF je primio obavijest o provedbi vanjske neovisne periodične prosudbe sustava kvalitete od strane AZVO-a u svibnju 2014.

Svi strateški te dokumenti sustava za kvalitetu objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta na hrvatskom jeziku uz englesku verziju Pravilnika o osiguravanju i unapređivanju kvalitete (*Book of Rules on Quality Assurance and Improvement of the Faculty of Civil Engineering, University of Rijeka*).

## **Preporuke**

- Uključiti u Odbor za kvalitetu predstavnike asistenata.
- Nastaviti rad na daljnjoj dopuni i doradi Priručnika za kvalitetu GF (primjerice, ažurirati točku 5.4.3. o provođenju postupka za stjecanje znanstveno-nastavnih i znanstvenih zvanja, dopuniti točku 5.2.1.7. o ispitivanju uspješnosti studiranja po predmetima drugim procedurama (koje su već u primjeni) jer je navedeno samo praćenje uspješnosti na ispitima).

## **4.2. Odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija**

### **Zapažanja**

Na GF izvode se preddiplomski i diplomski sveučilišni studiji, stručni preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij te poslijediplomski sveučilišni doktorski studiji. Kvaliteta i sadržaj studijskih programa usklađeni su s međunarodno priznatim standardima.

Studijski program poslijediplomskog specijalističkog studija "Građevinarstvo u okvirima europske građevinske regulative" je prošao inicijalnu akreditaciju na Sveučilištu. Otvaranje sveučilišnog studija Arhitekture je navedeno u strategiji, no zbog nedostatka kadrova će se ovaj zadatak revidirati. Umjesto toga se razmišlja o pokretanju specijalističkog studija na temu valorizacije kulturne baštine. Predstavnicima vanjskih dionika su kao primjer studijskog programa kojeg bi bilo korisno pokrenuti naveli studij urbanizma.

U 2013. godini nije bilo aktivnosti na provedbi akreditiranih programa cjeloživotnog učenja no kontinuirano se odvija program stručnog usavršavanja iz više područja građevinarstva i građevinske regulative. Za izradu i izmjenu svih studijskih programa postoje i primjenjuju se Pravilnik o studijima Fakulteta i Pravilnik o poslijediplomskom sveučilišnom studiju Građevinarstvo s preuzetim procedurama utvrđenim Pravilnikom o studijima SuR, Pravilnikom o akreditiranju studijskih programa SuR, Pravilnikom o vrednovanju programa cijeloživotnog učenja SuR.

Mehanizam nadgledanja i periodične revizije studijskih programa je formalno definiran kroz dopunjene procedure Priručnika za kvalitetu. Stručno usavršavanje se izvodi u skladu s nacionalnim propisima na temelju Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove graditeljstva i Pravilnikom o provođenju stalnog stručnog usavršavanja na Građevinskom fakultetu.

Putem Odbora za suradnju sa zajednicom i gospodarstvom, a na temelju Pravilnika o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom formalno se definira i uključivanje vanjskih dionika u osiguravanje kvalitete studijskih programa. 2006. i 2009. godine provedeno je ispitivanje o prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada no vanjski dionici su i kontinuirano uključeni u reviziju studijskih programa te procjenu kvalitete izlaznih kompetencija studenata putem ankete za ispitivanje poslodavaca.

Redovito se revidiraju upisne kvote za iduću akademsku godinu u skladu s raspoloživim nastavničkim kadrom i prostorom te potrebama tržišta rada.

Za sve predmete studijskih programa definirani su ishodi učenja kroz Projekt „Ishodi učenja u visokom obrazovanju građevinskih inženjera,“ a usklađeni su s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom i ishodima srodnih europskih studija. Objavljeni su na stranicama predmeta u sklopu studijskog programa te u izvedbenim programima većine predmeta. Osim ishoda učenja, kroz izvedbene programe definirane su aktivnosti studenata koje osiguravaju stjecanje definiranih ishoda, nastavne metode i metode procjene ishoda učenja te raspodjela ECTS-a po različitim komponentama predmeta.

Redovito se provodi analiza usklađenosti izvedbenih programa predmeta sa studijskim programom prije usvajanja na Fakultetskom vijeću dva puta godišnje (prije početka nastave u zimskom odnosno ljetnom semestru). Izvedbene programe izrađuju nastavnici nositelji kolegija prema standardiziranom obrascu, objedinjeno ih po katedrama semestralno dostavljaju prodekanu za nastavu te objavljuju na web stranicama predmeta (za neke kolegije i u MudRi sustavu) prije početka nastave. Na webu se može uočiti da za pojedine predmete izvedbeni planovi nisu objavljeni te da su ishodi učenja objavljeni na ISVU stranicama predmeta, a izvedbeni programi na UNIRI portalu ([portal.uniri.hr](http://portal.uniri.hr)).

Uspješnost provedbe studijskih programa se redovito analizira te se na sjednicama Fakultetskog vijeća usvajaju izvještaji o uspješnosti studiranja i upisima na studije. Analiza upisa uključuje i vezu prolaznosti studenata preddiplomskog studija s odabranom raznom matematike na državnoj maturi, pokazuje se da je većina upisanih studenata položila A razinu unatoč tome što je dozvoljena razina B. Dionici su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta. Analiziraju se razlozi za nižu prolaznost na sveučilišnom preddiplomskom studiju Građevinarstvo te donose i mjere za poboljšanje (primjerice, demonstrature i pojačane demonstrature, dodatni termin za ispite, pripremni tečajevi za novoupisane studente). U Priručniku za kvalitetu opisana je procedura o praćenju uspješnosti polaganja ispita no nisu u obliku formalne procedure navedeni i ostali oblici praćenja uspješnosti koji se kontinuirano provode.

Analizira se stvarno studentsko opterećenje na predmetima te su po potrebi korigiraju ECTS-i na pojedinim predmetima prema proceduri iz Priručnika za kvalitetu GF. U novoj verziji ankete za evaluaciju nastave od strane studenata uključeno je i pitanje o odnosu dodijeljenih ECTS-a i stvarnog opterećenja na pojedinom predmetu te se odgovori koriste za analizu.

Studiji koji se izvode za studente koji studiraju u dijelu radnog vremena izvode se u turnusima i poslijepodnevnim satima no redoviti studenti su izrazili nezadovoljstvo rasporedom sati s velikim pauzama između pojedinih predavanja i vježbi jer zbog cjelodnevnog boravka na fakultetu nemaju dovoljno vremena za učenje.

## **Preporuke**

- Nastaviti proces pokretanja studija (posebice specijalističkih) u suradnji s vanjskim dionicima te vodeći računa o raspoloživom nastavničkom kadru.
- Preglednije i ujednačenije prikazati ishode učenja i izvedbene programe (objediniti ih unutar jednog informacijskog sustava, primjerice UNIRI portala).
- Prilikom izrade rasporeda sati nastojati ravnomjernije rasporediti predavanja i vježbe za studente određene godine studija.

## **4.3. Ocjenjivanje studenata**

### **Zapažanja**

Sastavnica ima dokumente kojima je regulirano vrednovanje i ocjenjivanje studenata (Pravilnik o vrednovanju i ocjenjivanju rada studenata, Pravilnik o studijima Građevinskog fakulteta, primjena Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci), a studenti i nastavnici su upoznati s njima.

Praćenje napredovanja studenata se provodi kontinuirano uz primjenu različitih metoda vrednovanja tijekom nastave te na završnom ispitu. Oblik završnih ispita je većinom pisani, samo ponekad usmeni.

Ispitni rokovi su javno objavljeni, kao i termini kolokvija i ostalih oblika kontinuirane procjene znanja (u izvedbenim planovima). Uveden je dodatni 4. termin za ispite kao jedna od mjera za

povećanje prolaznosti. Vodi se računa o nepreklapanju ispitnih rokova no studenti navode kako se kod kolokvija događa da ih na istoj godini studija imaju u tjednu i tri dana za redom (posebice pred kraj semestra).

Studenti ističu kako su putem izvedbenog plana te na uvodnom satu nastave upoznati sa informacijama o predmetu uključujući i termine te način bodovanja ispita, kolokvija, seminara i zadaća. Poznaju i proceduru žalbe na rezultate ispita te da postoje postupci za sankcioniranje neprimjerenog ponašanja studenata prilikom vrednovanja (prepisivanje, plagiranje i sl.) .

Odlazna mobilnost studenata je sve veća uz podršku (i financijsku) Fakulteta, dolaznih studenata je malo.

GF ima definiran postupak završetka studija, a pravilnici te svi podaci vezani uz završne i diplomske radove objavljeni su na web stranicama.

### **Preporuke**

- Poticati odlaznu i dolaznu mobilnost studenata.
- Za studente iste godine studija koordinirati rokove svih oblika kontinuirane procjene znanja tijekom semestra (kolokviji, seminari, zadaće,...) kako bi se u većoj mjeri izbjeglo preklapanje te koncentriranje obaveza studenata u pojedinim tjednima.

## **4.4. Osiguranje kvalitete nastavničkog kadra**

### **Zapažanja**

Evaluacija nastave od strane studenata provodi se kontinuirano putem on-line ISVU anketa prema standardnom obrascu Sveučilišta. Studenti ispunjavaju ankete o vrednovanju rada nastavnika - nositelja kolegija, ali ne i za asistente čiji rad mogu vrednovati kroz opisni dio ankete (putem komentara). Rezultati se dostavljaju svim nastavnicima-nositeljima kolegija, a skupna izvješća se objavljuju i na web stranicama. Nastavnici su istakli kako je odaziv studenata na ankete relativno slab. Asistenti smatraju kako bi bilo korisno da se i za njih kao i za nastavnike uvede evaluacija putem samostalnih anketa.

Samovrednovanje putem obrasca utvrđenog na razini Sveučilišta zahtijeva se od nastavnika s nezadovoljavajućim vrednovanjem putem studentskih evaluacija (anketa).

Suradnička procjena odnosno procedura vrednovanja nastavnika od strane kolega (*peer review*) provodi pri izboru nastavnika u znanstveno-nastavno ili nastavno zvanje.

Redovito se prati uspješnosti studiranja u prethodnoj akademskoj godini za najmanje 3 godine unatrag.

Nastavnici ostvaruju redovitu komunikaciju sa studentskim predstavnicima putem Ureda za odnose sa studentima.



U Akcijskom planu vezanom za preporuke Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije GF navedeno je da će se analizirati mogućnosti za uvođenje dodatnih (strožih) kriterija za izbor nastavnika u znanstveno-nastavna zvanja.

Nastavnici su u sklopu stručnog usavršavanja pohađali različite oblike edukacije (primjerice, za engleski jezik, tečajeve o e-učenju i radionice o ishodima učenja). Skloni su dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Asistenti - doktorandi imaju veliku podršku za boravak na institucijama u inozemstvu dok nastavnici rjeđe odlaze zbog nemogućnosti organiziranja zamjene za nastavu.

### **Preporuke**

- Nastaviti rad na motiviranju studenata za ispunjavanje anketa o vrednovanju nastave.
- Uvesti za asistente evaluaciju od strane studenata putem samostalnih anketa.
- U suradnji sa Odborom za kvalitetu Sveučilišta, izraditi plan uvođenja suradničke procjene (*peer review*).
- Omogućiti nastavnom osoblju pohađanje određenih oblika pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičkog usavršavanja.
- Poticati odlaznu i dolaznu mobilnost nastavnog osoblja.

## **4.5. Resursi za učenje i potpora studentima**

### **Zapažanja**

U novoj zgradi GF na Sveučilišnom kampusu osiguran je dostatan broj predavaonica, praktikuma, računalnih učionica i laboratorija.

Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja ovisno o raspoloživim sredstvima Fakulteta (u tijeku je projekt "Razvoj istraživačke infrastrukture na Kampusu Sveučilišta u Rijeci" kojim će se opremiti laboratoriji).

Primjedbu na dostupnost literature imali su studenti poslijediplomskog studija.

Studentima je osigurana dostupnost službi potpore (studentska služba, knjižnica, čitaonica,...) no istakli su želju da im računalna učionica bude dostupna za samostalni rad u više termina, ne samo u vrijeme održavanja demonstratura.

Konzultacije, obavijesti, objava rezultata procjena znanja i ostala komunikacija studenata s nastavnicima je zadovoljavajuća za studente. Putem web stranica za većinu predmeta mogu dohvatiti nastavne materijale, a postoje i predmeti koji koriste e-učenje.

Razrađeni su razredbeni postupci upisa na sve razine studija , a uvjeti upisa i rezultati su dostupni putem web stranica. Upisne kvote se kontinuirano usklađuju u skladu s raspoloživim nastavničkim kadrom i prostorom kao i elementi za provođenje razredbenog postupka.

Studenti imaju svoje predstavnike u Vijeću, Odboru za kvalitetu, Uredu za odnose sa studentima.

Nastavnici su mentori studentima na završnim i diplomskim radovima, a mentori/savjetnici se dodjeljuju studentima na poslijediplomskom doktorskom studiju. Planira se uvesti savjetnike na ostalim studijima kada za to budu postojali uvjeti.

### **Preporuke**

- Prema mogućnostima osigurati dostupnost računalne učionica za samostalni rad studenata u više termina.
- Razmotriti mogućnost uvođenja savjetnika pri upisu za studente preddiplomskih studija kao još jednu od mjera za povećanje prolaznosti.

## **4.6. Sustav informiranja**

### **Zapažanja**

Na web stranicama GF postoji posebna kategorija "Osiguravanje kvalitete" sa svim informacijama i relevantnim dokumentima SOK-a. Dizajn weba je pregledan i usklađen sa standardom koji se koristi za sve sastavnice kampusa. Na stranici "Impressum weba" navedeno je uredništvo weba odnosno odgovorne osobe, zasebno za svaku od osnovnih kategorija/stranica.

Web stranice sadrže informacije o svim studijskim programima, međutim uočava se neusklađenost/odvojenost između objave informacija koje su uključene u nastavne programe (ISVU) te informacija koje se odnose na izvedbu kolegija (UNIRI portal).

Od informacijskih sustava koriste se Informacijski sustav visokih učilišta RH (ISVU) te ISVU patch, Nacionalni informacijski sustav prijave na visoka učilišta (NISpVU), portal Sveučilišta u Rijeci (s portfeljima nastavnika). Studenti koriste e-indekse, a SmartX karticu i AAI podatke dobivaju pri upisu. Sve informacije potrebne za studiranje mogu dobiti putem web stranica GF, oglasnih ploča te u referadi.

### **Preporuke**

- Odabrati jedinstveni način objave objedinjenih informacija o predmetima, primjerice odlučiti se za UNIRI portal kao primaran informacijski sustav za podatke o predmetima (te u suradnji sa SIC preglednije sortirati podatke po semestrima određenih studija) .

## **4.7. Informiranje javnosti**

### **Zapažanja**

Nova verzija web stranica GF koja je stavljena u funkciju od 2013. godine vrlo je potpuna, sadrži sve relevantne informacije i redovito se ažurira (na hrvatskom jeziku). Na engleskom jeziku mogu se naći temeljni podaci o ustanovi, studijskim programima te prijevodi nekih dokumenata (Statut, Priručnik o kvaliteti).

Na naslovnici se redovito objavljuju vijesti i relevantne informacije zanimljive i za vanjske dionike te širu zajednicu. Predstavnici vanjskih dionika navode kako su informacije o studijskim programima do kojih mogu doći putem web stranica prilagođene nastavi, a ne njima.

### **Preporuke**

- U potpunosti podatke na engleskom jeziku.
- Razmotriti prijedlog predstavnika vanjskih dionika prema kojem bi GF organizirao okrugli stol za poslodavce s prezentacijom programa studija te raspravom o potrebnim kompetencijama studenata.

## **5. OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE PREMA KRITERIJIMA AZVO**

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe iznosi okvirno mišljenje odnosno procjenu o stupnju razvoja sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Građevinskog fakulteta na temelju provedene posjete te dostavljene i proučene dokumentacije, a prema indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci i kriterijima AZVO (tablica kao Prilog 1). Procjena Povjerenstva ne implicira procjenu koju će donijeti AZVO u vanjskoj prosudbi na sastavnici te se unaprijed ograđuje od iste.

### **5.1. Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete**

#### **Sažetak izvješća**

Misija, vizija i strategija Građevinskog fakulteta su izrađene, prihvaćene i objavljene. Provedba strategije GF i SuR se prati putem definiranih indikatora na godišnjoj razini. Fakultet aktivno radi na provođenju aktivnosti akcijskog plana donesenog na osnovu preporuka stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije koja je imala pozitivan ishod te je GF izdana dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i obavljanje znanstvene djelatnosti u sljedećih 5 godina.

Fakultet ima ustrojen sustav kvalitete utemeljen na ESG standardima, a temeljni nositelji tog sustava su Odbor za upravljanje i unaprjeđivanje kvalitete, prodekan za osiguravanje kvalitete i razvoj i Ured za odnose sa studentima. Rad ustrojbenih jedinica sustava za osiguranje kvalitete u velikoj mjeri je prepoznat kod svih dionika no preporuča se poraditi na informiranosti asistenata. Studenti imaju aktivnu ulogu i uključeni su u većinu aktivnosti na GF putem predstavnika u raznim tijelima, povjerenstvima i odborima.

Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice pokriva aktivnosti Fakulteta koje se temelje na pravilnicima i ostalim dokumentima SuR i GF te se odvijaju prema procedurama većinom opisanim u Priručniku za kvalitetu GF kojeg je potrebno kontinuirano dopunjavati i dorađivati. Svi dokumenti sustava za kvalitetu su javno objavljeni.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## **5.2. Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija**

Kvaliteta i sadržaj studijskih programa GF usklađeni su s međunarodno priznatim standardima. Za izradu i izmjenu svih studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja postoje i primjenjuju se odgovarajući pravilnici SuR i pravilnici GF usklađeni s pravilnicima i dokumentima SuR. Mehanizam nadgledanja i periodične revizije studijskih programa je formalno definiran kroz procedure Priručnika za kvalitetu.

Za sve predmete studijskih programa definirani su ishodi učenja (usklađeni s HKO i ishodima srodnih europskih studija) u sklopu studijskog programa i u izvedbenim programima pri čemu se preporučuje ove informacije preglednije i ujednačenije prikazati na web stranicama predmeta.

Redovito se provode analize: usklađenosti izvedbenih programa predmeta sa studijskim programom, uspješnosti provedbe studijskih programa, stvarnog studentskog opterećenja na predmetima. U suradnji s vanjskim dionicima provedeno je istraživanje o prikladnosti postignutih ishoda učenja studenata koji su završili studij sa stvarnim potrebama tržišta rada.

Poduzimaju se različite mjere s ciljem povećanja prolaznosti studenata.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## **5.3. Ocjenjivanje studenata**

GF ima dokumente s kriterijima, pravilima i postupcima za vrednovanje i ocjenjivanje studenata koji su javno objavljeni te su studenti upoznati s njima, a nastavnici ih dosljedno primjenjuju. Definiran je i objavljen postupak završetka studija.

Mobilnost studenata se značajno potiče i podržava no dolaznih studenata je još uvijek malo.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## 5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Evaluacija nastave od strane studenata provodi se kontinuirano putem on-line anketa pri čemu studenti ispunjavaju ankete o vrednovanju rada nastavnika - nositelja kolegija, ali ne i asistenata. Samovrednovanje se zahtijeva od nastavnika s nezadovoljavajućim vrednovanjem putem studentskih evaluacija.

Suradnička procjena odnosno procedura vrednovanja nastavnika od strane kolega (*peer review*) ne provodi se sustavno. Sastavnica ne posjeduje propisane dodatne uvjete za izbor nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje no razmatra mogućnosti za uvođenje.

Nastavnici su pohađali različite oblike edukacije i skloni su daljnjem dodatnom pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkom usavršavanju.

Asistenti imaju veliku podršku za boravak na institucijama u inozemstvu dok je mobilnost ostalih nastavnika otežana zbog nemogućnosti organiziranja zamjene za nastavu.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## 5.5. Resursi za učenje i potporu studentima

GF ima osiguran dostatan broj predavaonica, praktikuma, računalnih učionica i laboratorija. Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja. U tijeku je projekt na SuR kojim će se opremiti laboratoriji.

Komunikacija, informiranost, informacijska infrastruktura, dostupnost službi potpore za studente se procjenjuje zadovoljavajućom. Studenti imaju svoje predstavnike u svi relevantnim tijelima GF.

Nastavnici su mentori studentima na završnim i diplomskim radovima i mentori/savjetnici na poslijediplomskom doktorskom studiju. Preporuka se odnosi na uvođenje savjetnika i na ostalim studijima.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## 5.6 Sustav informiranja

Dokumenti sustava osiguranja kvalitete i relevantne informacije dostupni su svim dionicima na web stranicama GF. Sve informacije potrebne za studiranje studeni mogu dobiti osim putem web stranica i na oglasnim pločama te u referadi. Preporuka se odnosi na pregledniji način objave informacija o predmetima studijskih programa.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## 5.7. Informiranje javnosti

Web stranice GF sadrže sve relevantne informacije i redovito se ažuriraju na hrvatska i engleska verzija nisu ujednačene. Osim nuđenja informacija putem weba preporuča se korištenje i drugih oblika prezentacije institucije i studija, posebice za vanjske dionike.

**Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza**

## 6. ZAKLJUČAK

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu zaključuje da je Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci u razvijenoj fazi.

Sastavnica je do 12. lipnja 2014. god. (toč. 1.2.3. *Izvešća*) dužna dostaviti svoje očitovanje o Izvešću Povjerenstva za unutarnju prosudbu kao i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Tijekom faze naknadnog praćenja (toč. 1.2.4. *Izvešća*) Sastavnica organizira i provodi predložene aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost. Po završetku trogodišnjeg ciklusa, Sastavnica izrađuje izvješće u kojem objedinjuje ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

Postupak usvajanja Izvešća o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci kao i način i opseg objave opisani su u toč. 1.2.3. *Izvešća*.

\_\_\_\_ Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci zahvaljuje Upravi i Dioncima Građevinskog fakulteta na susretljivosti i iskazanoj suradnji.



# Prilog 1

## Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.