




# Vrednovanja nastave studentske ankete

*izv. prof. dr.sc. Sanja Smojver-Ažić*

*[smojver@ffri.hr](mailto:smojver@ffri.hr)*

Građevinski fakultet, 27.veljače 2015.



## *Europski standardi i smjernice za unutarnje osiguravanje kvalitete na visokim učilištima*

### **1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnika:**

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja.


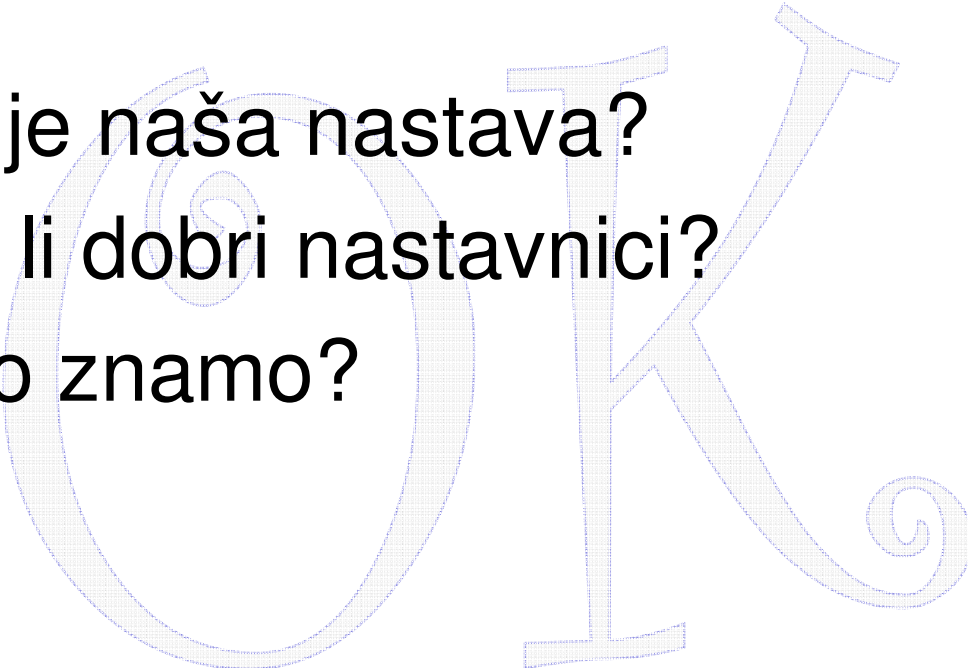
Te bi metode trebale biti dostupne na uvid onima koji obavljaju vanjska vrednovanja i komentirane u izvještajima.



# Standard: Osiguravanje kvalitete nastavničkog kadra



- *Ustanove moraju biti sigurne u kvalitetu i stručnost svojih nastavnika.*
- *Kvalitetnim izvođenjem nastave nastavnici motiviraju studente, potiču njihov samostalni rad i omogućuju ostvarivanje željenih ishoda.*
- *Nastavnici moraju dobivati povratne informacije o svome radu.*
- *Rad nastavnika potrebno je kontinuirano vrednovati s ciljem unapređivanja rada u nastavi.*
- *Nastavnicima je potrebno pružiti podršku u unapređivanju kompetencija za rad u nastavi.*

- 
- Kakva je naša nastava?
  - Jesmo li dobri nastavnici?
  - Kako to znamo?
- 



# Izvori dokaza o uspješnosti nastavnika (Berk, 2005)

1. Studentske evaluacije
2. Suradnička procjena
3. Samovrednovanje
4. Video
5. Intervju studenata
6. Izlazne ankete i ispitivanje alumnija
7. Procjene poslodavaca
8. Procjena ishoda učenja
9. Portfelj nastavnika



# Vrednovanje rada nastavnika

Različiti postupci/ moguća kombinacija, Priručnik o kvaliteti studiranja, UNIRI

Vrednovanje rada nastavnika od strane studenata

Samovrednovanje nastavnika

Analiza uspješnosti studiranja

Procjena dostupnosti i primjerenosti nastavnih materijala

Institucijski koordinirana neposredna redovita komunikacija sa studentskim predstavnicima

Vrednovanje od strane kolega nastavnika (*peer-review*).



# OK

**STUDENTSKE EVALUACIJE**

# Studentsko vrednovanje nastavnika

- *„Postupak uporabe studentskih inputa povezanih s općim aktivnostima i stavovima nastavnika.*
- *Ova opažanja omogućuju ocjenjivačima da odrede stupanj usklađenosti studentskih očekivanja i stvarnog pristupa nastavi.*
- *Od studentske se evaluacije očekuje da će pružiti uvid u stav i držanje nastavnika za vrijeme nastave (pristupačnost, kreativnost, strpljivost itd.)*
- *i/ili u sposobnosti nastavnika (da objasni građu, motivira studente, navede studente na razmišljanje, ispravi pogreške na prijateljski način, pruži informacije na učinkovit način itd.).” (Pojmovnik)*





# Opravdanost primjene studentskih evaluacija

- Studentske evaluacije- valjani pokazatelji kvalitete nastave (McKeachie, 1997)
- Studenti bolje od nekog drugog mogu evaluirati određene aspekte poučavanja
  - jasnoća, zanimljivost, pravednost,
  - u kojoj mjeri je i na koji način profesor potaknuo interes i motivaciju za temu koja se obrađuje



# O studentskim evaluacijama

- Marsh (1987; 2007)

Prikladna primjena studentskih evaluacija:

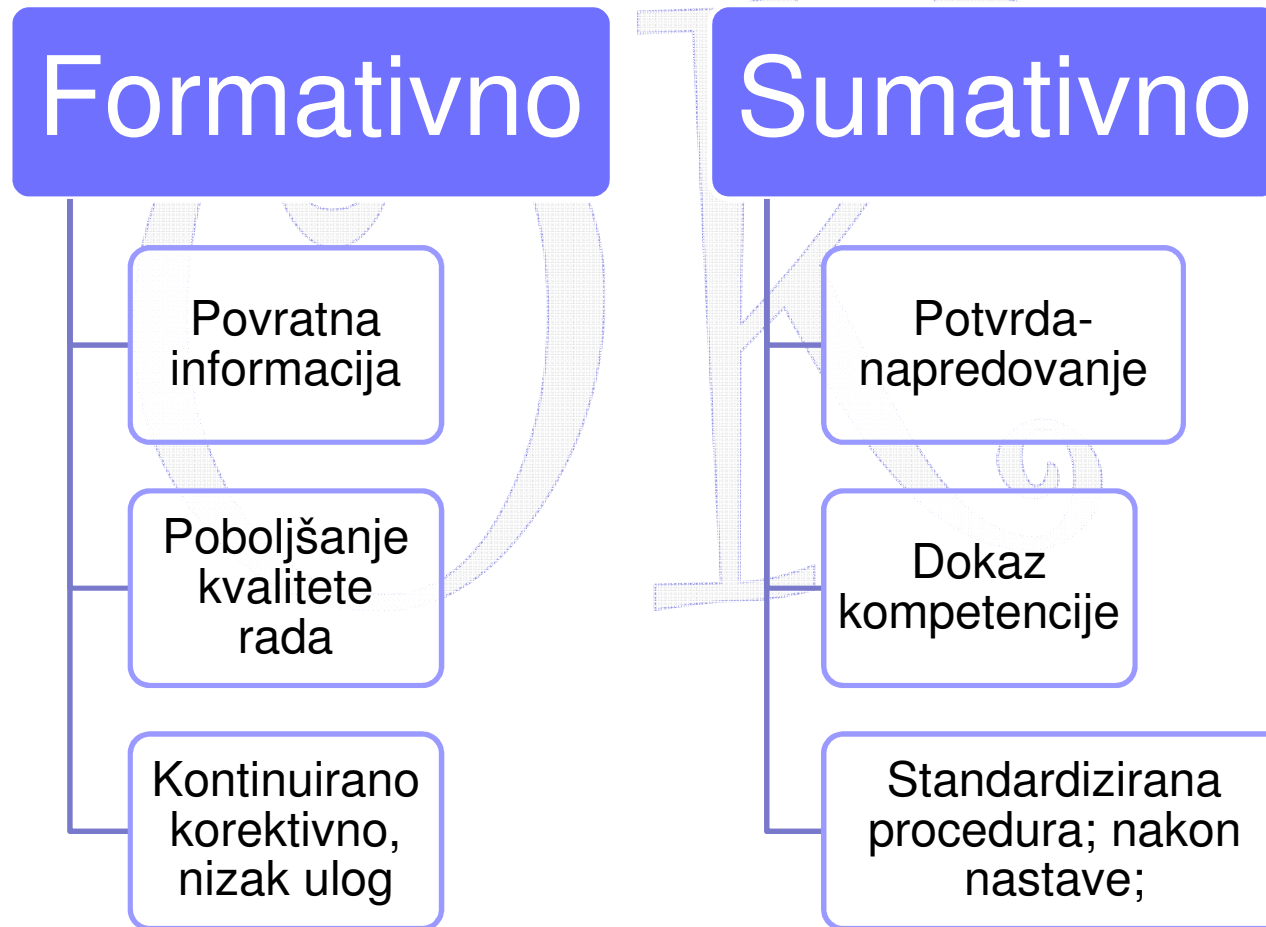
- Multidimenzionalnost
- Pouzdanost i stabilnost
- Primarno pokazatelj rada nastavnika, a ne obilježja predmeta
- Valjanost različitih pokazatelja efikasnog poučavanja
- Relativna nezavisnost od potencijalnih pristranosti (veličina grupe, opterećenje, interesa studenata)
- Dokazan doprinos poboljšanju efikasnosti rada nastavnika – poželjno stručna podrška u analizi rezultata



# O studentskim evaluacijama

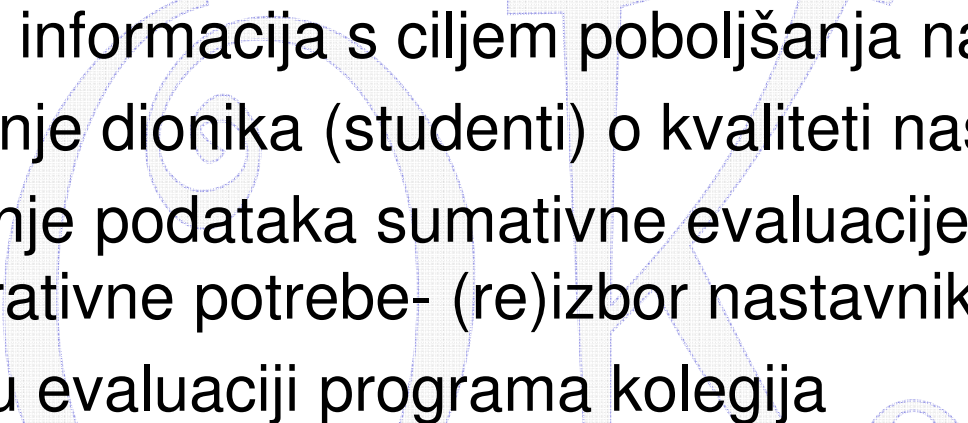
- meta-analiza (Hattie & Marsh, 2002)
- Vrlo niska povezanost, ako i postoji, između efikasnosti poučavanja i znanstvene produkcije
- Očekivanje od sveučilišnih djelatnika da su i dobri znanstvenici i nastavnici, premda najčešće nisu formalno educirani za nastavničke kompetencije
- Nesigurnost nastavnika oko nastavničke efikasnosti i nedovoljno znanja u korištenja rezultata studentskih evaluacija bez dodatne stručne podrške

# Cilj vrednovanja nastave





# Mogući ciljevi evaluacije

- Povratna informacija s ciljem poboljšanja nastave
  - Informiranje dionika (studenti) o kvaliteti nastave
  - Prikupljanje podataka sumativne evaluacije za administrativne potrebe- (re)izbor nastavnika u zvanje
  - Osnova u evaluaciji programa kolegija
- 



# Upitnici za evaluaciju nastave


Prikladnost metode:

- Prikupljanje informacije od većeg broja ljudi i za veći broj pitanja
- Omogućuje anonimnost koja se ne može osigurati nekim drugim pristupom
- Poželjno kvantificiranje odgovora s ciljem usporedivosti
- U konstrukciji upitnika treba voditi računa o njihovoj valjanosti i pouzdanosti
- Standardizirani postupak primjene upitnika i definiranje načina upisivanja podataka, obrade, prezentacije i pohranjivanja rezultata



# Cilj evaluacije i načini

- Sumativni cilj vrednovanja- standardizirani upitnik i postupak primjene
- Formativni cilj- tehnike procjene mogu osmisliti i primijeniti nastavnici za osobne potrebe



## Vrednovanje rada nastavnika od strane studenata (Priručnik UNIRI)

- temelji se na rezultatima studentske procjene nastavnog procesa
- provodi se na temelju standardiziranih upitnika na razini Sveučilišta (u svrhu usporedivosti), po potrebi dopunjenih sa specifičnostima rada na pojedinoj sastavnici





# Preporučena procedura vrednovanja nastave (Privitak Priručnika)

<b>Cilj:</b>	<p>Vrednovanje kvalitete nastavnog rada nastavnika i suradnika određenog kolegija kao i angažman studenta na određenom kolegiju kako bi se na temelju procjena i sugestija mogao <u>unaprijediti rad nastavnika i nastava na pojedinom kolegiju.</u></p> <p><u>Izdavanje potvrde o</u> kvaliteti nastavnog rada nastavnika ili suradnika s pozitivnom ocjenom u svrhu izbora u znanstveno-nastavno zvanje.</p>
<b>Odgovorni:</b>	Odbor za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete na sastavnici Sveučilišta



# Preporučena procedura vrednovanja nastave (Privitak Priručnika)

1. Metodologija provedbe vrednovanja nastave za **sastavnice koje posjeduju ISVU sustav**
2. Metodologija provedbe vrednovanja nastave za sastavnice koje **ne posjeduju ISVU sustav**




# Procedura za vrednovanje nastave

- 1. Metodologija provedbe vrednovanja nastave za sastavnice koje posjeduju ISVU sustav***
  - ISVU sustav aplikacijom „Studomat“
  - obrazac definiran na razini Sveučilišta u Rijeci
  - preduvjet provedbe vrednovanja nastave putem ISVU-a su pripremljeni podaci za provođenje on-line procjene
    - upisni listovi, nastavne grupe studenata iz predmeta, izvođači nastave



## Postupak obrade podataka:

- po završetku vrednovanja podaci se od strane SRC-a automatski prikupljeni deponiraju u datoteku kompjutorskog programa Excell (\*.xls)
- datoteka se dostavlja Centru za unapređenje kvalitete Sveučilišta koji vrši obradu rezultata i pisanje izvješća



# Metodologija provedbe vrednovanja nastave za sastavnice koje ne posjeduju ISVU sustav

- Anketiranje studenata provode studenti koje koordiniraju studentski predstavnici u Odboru na sastavnici.
  - Za provođenje vrednovanja studentske predstavnike obučava Centar za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci.
- Vrednovanje se provodi pomoću anketnog upitnika definiranog na razini Sveučilišta u Rijeci.



## Procedura za vrednovanje nastave

### **Objavljivanje rezultata:**

Uvid u rezultate procjene ima:

- procijenjeni nastavnik, nositelj kolegija, Odbor
- pročelnik katedre na kojoj nastavnik obavlja nastavnu djelatnost,
- prodekan za nastavu i
- dekan/ pročelnik odjela.



# Procedura za vrednovanje nastave

- Vrednovanje je potrebno provoditi za sve kolegije na kraju semestra ili na kraju turnusa ukoliko se nastava provodi u turnusima (modularno).
- Nakon inicijalnog vrednovanja isto je potrebno provoditi najmanje jednom u tri (3) godine.
- Minimalna grupa za provedbu vrednovanja iznosi 10 studenata.



# Procedura za vrednovanje nastave u svrhu izdavanja potvrde

- Vrednovanje se može koristiti ukoliko joj je pristupilo najmanje 33% studenata koji su pohađali nastavu na kolegiju kod određenog nastavnika.
- Ukoliko su na određenom kolegiju postignuti rezultati vrednovanja nastavnog rada nastavnika ili suradnika nezadovoljavajući vrednovanje nastave iz tog kolegija **treba provoditi i češće**





# Procedura za vrednovanje nastave

## Izdavanje Potvrde

- Izdavanje Potvrde o kvaliteti nastavnog rada nastavnika ili suradnika s pozitivnom ocjenom u svrhu izbora u znanstveno-nastavno zvanje izdaje se nastavnicima ili suradnicima čija je prosječna vrijednost vrednovanja svih čestica anketnog upitnika definiranog na razini Sveučilišta u Rijeci veća ili jednaka tri ( $\geq 3$ ) utvrđena na osnovi rezultata svih vrednovanih kolegija kroz najmanje dvije akademske godine od zadnjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.
- Potvrdu izdaje znanstveno nastavna sastavnica Sveučilišta u Rijeci.



Sveučilište u Rijeci  
sastavnica  
Rijeka,  
Kl.:  
Ur. broj:

**POTVRDA O PROVEDENOM INSTITUCIJSKOM ISTRAŽIVANJU KVALITETE  
NASTAVNOGA RADA  
-OCJENA STUDENTSKE ANKETE-**

S ciljem ispitivanja kvalitete rada nastavnika primijenjena je anketa studenata o evaluaciji rada nastavnika. Ispitani su sljedeći pokazatelji kvalitete rada:  
redovitost održavanja nastave, stupanj informiranja studenta o kolegiju, povezanost nastave sa strukom, jasnoća predstavljanja gradiva, poticanje na aktivno sudjelovanje u nastavi, stjecanje znanja, samostalnost i kritičko mišljenje te suradnju s ostalim studentima, odnos nastavnika prema studentima, otvorenost nastavnika za komunikaciju, redovitost pružanja povratnih informacija i praćenja studentskog rada te opće iskustvo pohađanja nastave.

Na temelju provedene analize kvalitete nastavnog rada zaključujemo da je pristupnik

---

(ime i prezime nastavnika)

**POZITIVNO OCIJENJEN**  
na svim ispitanim pokazateljima kvalitete rada

Dekan




## Procedura za vrednovanje nastave: **Postupak kod nezadovoljavajućih vrednovanja**

- Nezadovoljavajućim vrednovanjem se smatra vrednovanje **manje od 3** za bilo koju česticu u anketnom upitniku.
- Obaveza je nastavnika ili suradnika s nezadovoljavajućim vrednovanjem **provedba samovrednovanja** putem obrasca utvrđenog na razini Sveučilišta u Rijeci.
- Provedbu samovrednovanja pokreće i prati Odbor na sastavnici.
- Odbor s rezultatima provedenog samovrednovanja upoznaje upravu sastavnice.



# **ŠTO SE ISPITUJE UPITNIKOM ZA EVALUACIJU NASTAVE**



*Principi dobre prakse sveučilišne nastave,*  
Chickering i Gamson, 1987.

1. Poticanje interakcije studenata i profesora
2. Razvoj recipročnosti i suradnje među studentima
3. Promicanje aktivnog učenja
4. Davanje neposrednih povratnih informacija
5. Dobra upotreba vremena za realizaciju zadataka
6. Postavljanje visokih očekivanja
7. Uvažavanje različitih talenata i načina učenja

## A Opći podaci o studentici/studentu

Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje  mali  srednji  veliki

Koliko se tjedno pripremate za nastavu iz ovog kolegija  do pola sata  1-3 sata  više od 3 sata

Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija  2  3  4  5

Nastavnik redovito održava nastavu	①	②	③	④	⑤	⑥
Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterijima ocjenjivanja	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studiranja	①	②	③	④	⑤	⑥
Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	①	②	③	④	⑤	⑥
Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljenje	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijazam u radu	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu	①	②	③	④	⑤	⑥
Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	①	②	③	④	⑤	⑥
Moj rad tijekom semestra se ocjenjuje redovito u skladu s izvedbenim planom kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari)	①	②	③	④	⑤	⑥
Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	①	②	③	④	⑤	⑥

### C Procjena kolegija u cjelini

Predavanja i ostali oblici nastave na kolegiju su dobro usklađeni (vježbe, seminari, praktični rad ...)

①      ②      ③      ④      ⑤      ⑥

Izvori za učenje dostupni su studentima (nastavni materijal, skripte, udžbenici ...)

①      ②      ③      ④      ⑤      ⑥

Obaveze na kolegiju usklađene su s ECTS bodovima

①      ②      ③      ④      ⑤      ⑥

Općenito sam zadovoljan ovim kolegijem

①      ②      ③      ④      ⑤      ⑥

### D Dodatni prijedlozi i zapažanja

Molimo Vas da napišete svoj komentar na nastavu i nastavnika/e na ovome kolegiju. Komentirajte ono što smatrate relevantnim, naročito ako nije obuhvaćeno upitnikom. Usmjerite se na ono što smatrate posebno pozitivnim i posebno negativnim vezano uz nastavnika/kolegij.

**VAŽNO:** Obrazložite svoje tvrdnje (npr. komentari kao što su 'profesorica je super' ili 'ovaj kolegij je bez veze' nisu relevantni).

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima ISKLJUČIVO u tiskanom obliku. Ovo pitanje je od velike važnosti u cjelokupnom procesu studentskih evaluacija.



Poštovane kolegice i kolege,  
 ovim upitnikom možete utjecati na poboljšanje nastave te upozoriti na nedostatke i teškoće u njezinoj izvedbi. Vaše nam je mišljenje važno stoga Vas molimo da Vaši odgovori budu iskreni, dobronamjerni i da izražavaju Vaše osobno mišljenje. Vaši su odgovori u potpunosti anonimni što jamči tajnost Vašeg mišljenja. Ukoliko neku procjenu ne možete dati ili nije primjenjiva za određenog nastavnika, odaberite odgovor „ne mogu procijeniti“. Molimo Vas da procjene dajete izborom kružića uz odabrani odgovor.

Studij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kolegij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nastavnica/nastavnik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

S kolikim broj ocjenskih bodova pristupate ispitu na ovom kolegiju?  30-40  41-60  61-70

Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje  mali  srednji  veliki

Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu  A  B  C  D  E

Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija  A  B  C  D  E  Spol  M  Ž

Procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	uopće se ne slažem	u potpunosti se slažem	ne mogu procijeniti
Nastavnik redovito održava nastavu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave i radnim zadacima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa strukom u cjelini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Prezentirano gradivo mi je jasno i razumljivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Na nastavi se za ilustraciju novih pojmova koriste praktični primjeri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama/postavljanje pitanja/odgovaranje na pitanja)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik me potiče na samostalnost u radu i kritičko mišljenje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik me motivira za stjecanje znanja i savladavanje programa kolegija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik je dostupan i otvoren za komunikaciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Od nastavnika dobivam korisne povratne informacije o svome radu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Moj rad tijekom semestra je redovito vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Općenito, iskustvo pohađanja nastave kod ovog nastavnika bilo je korisno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			

Molimo Vas da na poleđini upitnika navedete:  
 1. Što Vam se u radu na ovom kolegiju posebno svidjelo? 2. Vaše prijedloge za poboljšanje rada na ovome kolegiju?

Zahvaljujemo na suradnji

# Obrazloženje značenja tvrdnji

Tvrdnja	Obrazloženje
<b>Nastavnik redovito održava nastavu</b>	Redovito održavanje nastave osigurava planiranu i očekivanu provedbu programa
<b>Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima kolegija i radnim zadacima</b>	Informiranost o ciljevima kolegija i radnim zadacima u funkciji je adekvatne organizacije vremena provedenog u izvršavanju zadataka
<b>Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa strukom u cjelini</b>	Povezivanje građe kolegija s drugim kolegijima i strukom te isticanje kompetencija koje će student steći povećava motivaciju i aktivnost studenta te osigurava bolje razumijevanje svrhovitosti aktivnosti koje se zahtijevaju

Tvrdnja	Obrazloženje
<b>Prezentirano gradivo mi je jasno i razumljivo</b>	Odnosi se na nastavnikove komunikacijske kompetencije i sposobnost prezentiranja sadržaja na studentima jasan i razumljiv način
<b>Na nastavi se za ilustraciju novih pojmova koriste praktični primjeri</b>	Praktična primjena znanja i vještina omogućuje razvoj kritičkog mišljenja, aktivnije učenje te osigurava veći stupanj jasnoće i razumijevanja građe
<b>Potican sam na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravama / postavljanje pitanja / odgovaranje na pitanja...)</b>	Aktivno sudjelovanje u nastavi osigurava održavanje motivacije studenata, potiče razvoj viših kognitivnih procesa te omogućava suradnju i interakciju



<b>Tvrdnja</b>	<b>Obrazloženje</b>
<b>Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem</b>	Odnos između nastavnika i studenta valja biti u skladu s etičkim normama i pravilima
<b>Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima</b>	Poticanje interakcije i suradnje među studentima osigurava veću uključenost i aktivnost studenata što u konačnici rezultira uspješnijim rezultatima učenja
<b>Od nastavnika dobivam korisne povratne informacije o svom radu</b>	Povratna informacija je korisna ukoliko je redovita i neposredna. Student dobiva uvid u vlastiti rad, uočava koje bi segmente izvedbe mogao poboljšati te ga se savjetuje na koji način da usavrši vlastitu izvedbu. Korisnom povratnom informacijom studentu se pruža podrška u njegovom napredovanju i realizaciji ciljeva.



Tvrdnja	Obrazloženje
<b>Moj rad tijekom semestra je redovito vrednovan i ocjenjivan (kolokviji / seminari / vježbe / projekti / zadaci / programi...)</b>	Redovita povratna informacija nužna je za usmjeravanje studenta prilikom postizanja njegovih ciljeva, te osigurava aktivnost i motiviranost studenta
<b>Općenito, iskustvo pohađanja nastave kod ovog nastavnika bilo je korisno</b>	Odnosi se na općenit dojam o percipiranoj korisnosti i važnosti kolegija



<b>Tvrdnja</b>	<b>Obrazloženje</b>
<b>Nastavnik me potiče na samostalnost u radu i kritičko mišljenje</b>	Samostalnost u radu i kritičko mišljenje nužni su aspekti aktivnog i suradničkog učenja te razvoja viših kognitivnih vještina koje se očekuju od studenata u sustavu visokog školstva
<b>Nastavnik me motivira za stjecanje znanja i svladavanje programa kolegija</b>	Motivacija je jedan od ključnih čimbenika koji osiguravaju aktivnost i ustrajnost u kvaliteti rada i odnosa studenta
<b>Nastavnik je dostupan i otvoren za komunikaciju</b>	Komunikacija između nastavnika i studenta ključan je faktor u razvoju kompetencija studenta. Otvorenom interakcijom student dobiva povratne informacije o vlastitom radu te komunicira vlastita očekivanja i očekivanja koja se od njega zahtijevaju



# Sumativni cilj

- **Potvrda o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnoga rada - ocjena studentske ankete**
- Potrebno više procjena za izdavanje potvrde, poželjno za više predmeta
- Uvid u prosječnu procjenu-  $>3$
- $<3$  – samovrednovanje



# Formativni cilj

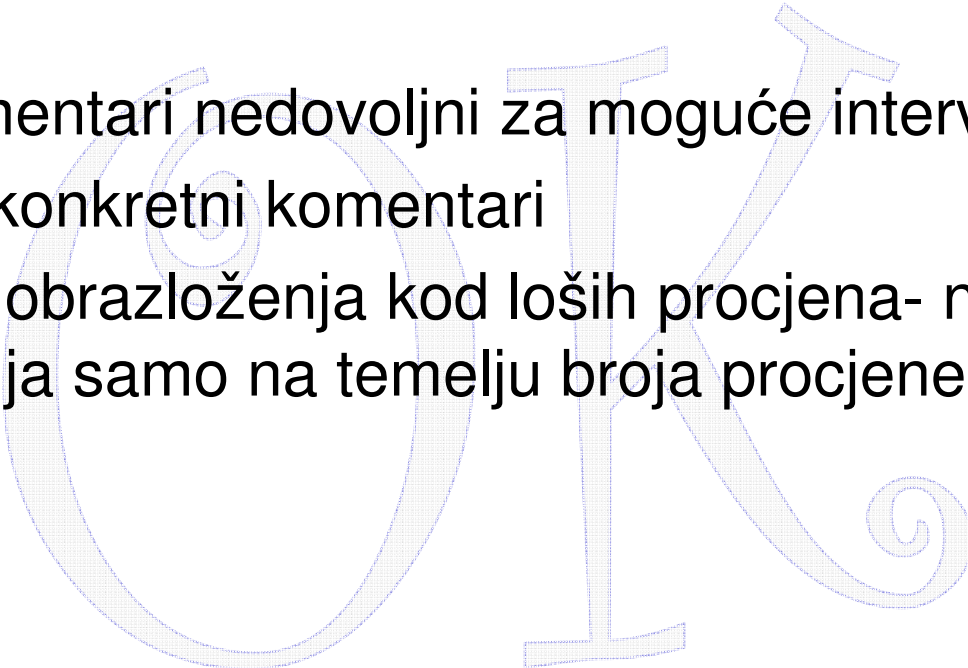
- Uvažvanje povratnih informacija s ciljem poboljšanja kvalitete rada

OK





# Analiza otvorenih komentara

- Opći komentari nedovoljni za moguće intervencije
  - Poželjni konkretni komentari
  - Dodatna obrazloženja kod loših procjena- nedovoljno informacija samo na temelju broja procjene
- 

# Analiza otvorenih komentara

- primjer GF

## Komentari vezani uz organizaciju nastave


- nije izrađen/objavljen izvedbeni plan nastave, nastavnik/asistent se ne drži donesenog izvedbenog plana nastave, premali broj sati konzultacija...

## Komentari vezani uz odnos i komunikaciju

- pravovremeno odgovaranje na upite putem e-maila,, objava rezultata provjera znanja,...

## Komentari vezani uz studijski program

- obim gradiva na, način provjere znanja, opterećenost, neusklađenost ECTS-a i stvarnog opterećenja na predmetu...



# Ostale mogućnost za vrednovanje rada nastavnika

- Samovrednovanje
- Suradnička procjena
- Kratki upitnici
- Aktivnosti studenata- povratna informacija



# Ostali izvori informacija o kvaliteti nastave?

- Što vi koristite kao povratnu informaciju o vašoj nastavi?

OK



# Studentske ankete?

- Anketa na sustavu MUDRI?
- Povratna informacija od studenata koju za asistente?
- Što možete pitati?
- Što vas zanima specifično za vaš predmet?



## *Classroom Assessment Activities, CAT*

*Angelo & Cross (1996)*

Aktivnosti procjene na nastavi:

- Neposredna povratna informacija tijekom nastave
- Tehnike usmjerene na studenta
- Tehnike koje omogućuju uzajamnu dobit
- Kontekstualne
- Kontinuirane



# *Classroom Assessment Techniques (CAT)*

- Studenti procjenjuju koliko su uspješno mogli pratiti nastavu
  - Nastavnik stječe uvid koliko studenti razumiju i mogu pratiti nastavu
- Nastavnik ima neposrednu procjenu svoje efikasnosti
- Konzistentno nadgledanje učinkovitosti poučavanja
  - pojašnjenje pojmova koje većina studenata nije razumijela

Angelo & Cross, 1993.



# CAT - primjeri

- Kratki osvrti na kraju sata
- Nejasnoće
  - Što vam je ostalo nejasno iz današnje teme
  - Pojmovi koje niste razumijeli?
- <https://www.youtube.com/watch?v=SvT6RmuZigw>





# Kratki osvrti nakon svakog predavanja

- Što ste najvažnije danas naučili?
- Kojih su 5 najvažnijih pojmova iz današnjeg predavanja?
- Koja su vam otvorena pitanja o današnjoj temi?
- Što bi istakli o današnjoj temi?
- Anonimni odgovori studenata
- Kartice/papirići s komentarima



# Primjeri mogućih pitanja za određeni predmet- iz prakse nastavnika fizike

**1. Koje je Vaše mišljenje o zadacima koji se rješavaju na vježbama?**

**2. Smatrate li da su domaće zadatke potrebne?**

**3. Što mislite o zadacima koji se daju za domaću zadaću?**

**4. Procijenite efikasnost nastave na vježbama!**

**5. Mislite li da je broj sati tjednih sati za vježbe dovoljan?**

**6. Na vježbama studenti odlaze na ploču i tamo rješavaju zadatke. Što mislite o tome?**

**7. Da li ste redovito pohađali vježbe i smatrate li to nužnim za polaganje ispita?**

**8. Koju ocjenu biste dali svome nastavniku na vježbama?**

**9. Ocijenite kvalitetu i izbor literature za vježbe iz fizike!**

**10. Na koji biste način poboljšali vježbe iz fizike?**



## Primjeri pitanja specifičnih za područje studija

*Kolegij je unaprijedio moje sposobnosti formuliranja, analiziranja i rješavanja problema.*

*Kolegij je proširio moje razumijevanje relevantnih tema iz područja građevinskog inženjerstva*

*Povratne informacije pomogle su mi u razumijevanju sadržaja kolegija*

*Praktična nastava unaprijedila je moje razumijevanje znanosti i /ili tehničkih koncepata*

- <http://www.undergrad.engineering.utoronto.ca/Assets/UndergradEng+Digital+Assets/VDeanUndergrad/Guidelines+Procedures+for+Student+Evaluation+of+Teaching+in+Courses.pdf>



# Kratki upitnik o zadovoljstvu nastavom na predmetu

1. Što ste naučili na kolegiju?
2. Što vam se na kolegiju posebno svidjelo i ne bi mijenjali? Obrazložite zašto.
3. Što biste promijenili? Zbog čega? Navedite vaše prijedloge!
4. Jeste li mogli zadovoljiti sve obaveze prema izvedbenom programu kolegija? Imate li dodatnih komentara na način ocjenjivanja aktivnosti?
5. Procijenite na skali od 1 do 5 opće zadovoljstvo ovim **kolegijem!**
6. Procijenite na skali od 1 do 5 opće zadovoljstvo ovim **nastavnikom!**

*1- uopće nisam zadovoljna/zadovoljan*

*2- uglavnom nisam zadovoljna/ zadovoljan*

*3- niti sam zadovoljna/ zadovoljan niti nezadovoljna/nezadovoljan*

*4- uglavnom sam zadovoljna / zadovoljan*

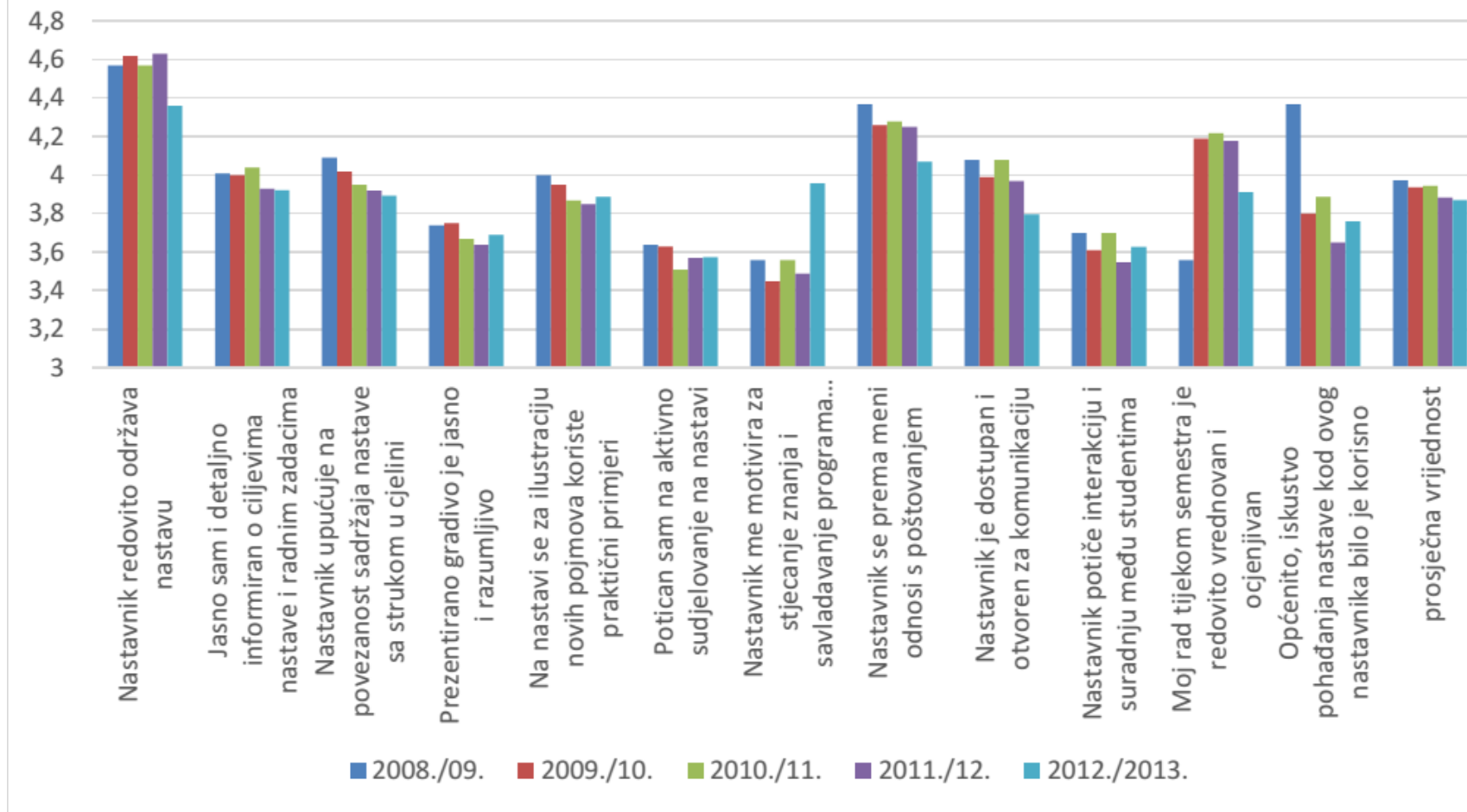
*5- u potpunosti sam zadovoljna/zadovoljan*

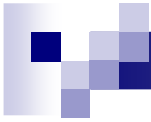


**ŠTO NAKON ANALIZE  
REZULTATA?**

# Rezultati \_ GF

Ljetni po akademskim godinama





- Kako koristiti povratnu informaciju na temelju evaluacija?

OK



# Što nakon primjene postupka vrednovanja nastave?

- vrednovanje nedovoljno samo po sebi
  - nije dovoljna samo prezentacija rezultata koji će se pohraniti i biti dio arhive
- neuvažavanje rezultata vrednovanja ima negativne posljedice za daljnje postupke vrednovanja
- preduvjet uspješnih budućih vrednovanja je definiranje koraka koji se poduzimaju nakon vrednovanja i samovrednovanja
- veća motivacija studenata za buduća vrednovanja





# Mjere na individualnoj razini

- Što za mene osobno znače rezultati evaluacije?
- Kako koristim rezultate i povratne informacije iz otvorenih komentara?
- Komentirate li sa studentima studentske evaluacije (prošla generacija)



# Interpretacija rezultata


- Razmotriti različite aspekte rada u nastavi s ciljem daljnjeg unaprjeđivanja kvalitete rada
- Analizirati moguće razloge za slabije procijenjene indikatore
- Uvid u moguće specifične okolnosti održavanja nastave u određenom semestru – iskustvo nastavnika



# Kako motivirati studente na ispunjavanje ankete?


- Informiranje studenata o cilju evaluacije
- Informiranje o rezultatima i dokaz da su njihovi komentari razmatrani
  - Što sam promijenila nakon studentskih evaluacija?
- Studentima najvažnija promjena u načinu poučavanja; promjena u predmetu, manje važno da su evaluacije u funkciji izbora u zvanje

(Chen & Hoshower, 2003)




# MJERE za unaprjeđenje kvalitete nastave (GF)

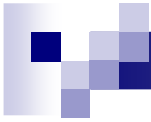
1. Nastavnicima koji su ocijenjeni po više aspekata kvalitete ocjenom manjom od 3,00 dostavit će se rezultati anketa u „papirnatom“ obliku i tražit će se samovrednovanje nastavnika prema obrascu predviđenom Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci.
2. Asistente koje u anketama u dijelu komentara studenti kvalitativno ocjenjuju negativno predmetni je nastavnik dužan informirati o negativnim ocjenama, uz uključivanje prodekana za osiguravanje kvalitete i razvoj i prodekana za nastavu i studente te dogovoriti mjere za unapređenje nastave u slijedećoj ak. godini. Primijeniti jednostavniji oblik samovrednovanja asistenta prilagođen situaciji. Asistente treba uključiti u program usavršavanja nastavnika kada se on organizira na Sveučilištu.
3. Predmetni nastavnici trebaju informirati asistente i o pohvalama koje studenti za njih navode u evaluacijama, što bi trebalo djelovati motivirajuće.
4. Komentari vezani za studijski program će razmatrati u okviru izmjena i dopuna studijskih programa.
5. Sugerira se nastavnicima da na web stranici predmeta objave studentima odgovor na prošlogodišnje evaluacije u smislu mjera koje će poduzeti ili su već



# Istraživanja o valjanosti i pouzdanosti studentskih evaluacija (Emery i sur., 2003)

- Studentske evaluacije - samo jedan aspekt uvida u kvalitetu rada nastavnika
  - Povećanje pouzdanosti procjene kroz uključivanje višestrukih izvora podataka
- Evaluacije usmjerene na procjenu postignuća (što su naučili) a ne samo stupanj zadovoljstva
- Važnost standardizacije postupka
- Važnost uvažavanja specifičnosti područja poučavanja

- 
- „No one has taught anything, unless someone has learned something” (Emery i sur., 2003)
  - Vrednovanje usmjereno na ishode učenja



*Every student in my class  
has a completely different  
teacher!*

Perry, 1970.



**HVALA NA PAŽNJI!**





# Korelati studentskih evaluacija

- Područje studiranja- nešto niže procjene za tehničke u odnosu na društvene ili humanističke znanosti
- U tehničkim znanostima niže procjene za laboratorijske predmete
- Izborni predmeti više nego obavezni
- Osobnost nastavnika ovisno o vrsti predmeta