Na temelju članka 26. stavak 1. Statuta Građevinskog fakulteta u Rijeci (KLASA: 007-05/23-01/01, URBROJ: 2170-1-40-01-00-23-1 od 13. travnja 2023.), Fakultetsko vijeće Građevinskog fakulteta u Rijeci na svojoj 09. redovitoj sjednici održanoj dana 24. rujna 2026. godine donijelo je

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O VREDNOVANJU I OCJENJIVANJU RADA STUDENATA NA GRAĐEVINSKOM FAKULTETU U RIJECI

Članak 1.

U Pravilniku o vrednovanju i ocjenjivanju rada studenata na Građevinskom fakultetu u Rijeci, KLASA: 007-05/23-01/13, URBROJ: 2170-1-40-02-00-23-1 od 28. rujna 2023. (u daljnjem tekstu: Pravilnik), u članku 1. stavak 1. mijenja se i glasi:

1. Ovim se pravilnikom uređuju pravila vrednovanja i ocjenjivanja ostvarenih ishoda učenja studenata koja se temelje na Europskom sustavu stjecanja i prijenosa bodova (dalje u tekstu: ECTS sustavu) te se uređuje način povezivanja ECTS sustava s nacionalnom brojčanom skalom ocjena.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

4. Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se poštujući načela rodno osjetljivog i rodno neutralnog jezika te vodeći računa o jasnoći odredaba i čitkosti teksta. Smatra se da se svi jezični oblici u ovom Pravilniku odnose na sve osobe, neovisno o njihovu rodnom identitetu.

Članak 2.

U članku 2. stavak 1. mijenja se i glasi:

1. Ostvareni ishodi učenja studenta vrednuju se i ocjenjuju tijekom nastave na kolegiju (kontinuirano praćenje i vrednovanje) te na ispitu i unose se u informacijski sustav evidencije studenata.

U stavku 7. broj „4." zamjenjuje se brojem „6.".

Iza stavka 8. dodaje se novi stavak 9. koji glasi:

9. Student koji ponovno upisuje kolegij dužan je ispuniti sve obveze vrednovanja i ocjenjivanja propisane detaljnim izvedbenim planom kolegija za akademsku godinu u kojoj je kolegij ponovno upisao. Detaljnim izvedbenim planom kolegija može se definirati priznavanje pojedinih aktivnosti i obveza izvršenih tijekom prethodnog upisa istog kolegija.

Članak 3.

U članku 3. stavku 1. riječi „Članka 2., stavka 5." zamjenjuju se riječima „članka 2., stavka 6.".

Članak 4.

U članku 4. stavak 1. mijenja se i glasi:

1. Student koji je tijekom nastave ostvario:

– od 0 do 49% ocjenskih bodova koje je bilo moguće steći tijekom nastave kroz oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja studenata nema pravo pristupa ispitu, ne može steći ECTS bodove i obvezan je ponovno upisati kolegij.

– 50% i više ocjenskih bodova od ocjenskih bodova koje je bilo moguće steći tijekom nastave (u skladu s modelom iz članka 2. stavka 6. ovog Pravilnika) kroz oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja studenata, uz zadovoljenje dodatnih uvjeta propisanih izvedbenim planom kolegija, može pristupiti završnom ispitu.

Na ispitu student mora ostvariti barem 50% ocjenskih bodova koje je moguće steći na ispitu kako bi ostvario ECTS bodove kolegija.

U stavku 2. broj „8." zamjenjuje se brojem „7.".

Stavak 5. mijenja se i glasi:

5. Nastavnik je dužan ocijeniti studenta ocjenom nedovoljan (1), slovna ocjena F, u sljedećim slučajevima:

– kada student neopravdano napusti prostoriju u kojoj se održava pisana provjera ili odustane od već započete usmene provjere znanja;

– kada student ne pristupi obveznoj usmenoj provjeri nakon pozitivno ocijenjene pisane provjere;

– kada se student tijekom ispita nedolično ponaša ili ometa druge studente te, nakon upozorenja nastavnika, nastavi s takvim ponašanjem;

– kada student tijekom ispita koristi nedopuštena pomagala, nedopušteno komunicira s drugim osobama, koristi nedopuštene izvore ili digitalne alate, neovlašteno pribavlja odgovore ili na drugi način postupa protivno pravilima polaganja ispita;

– kada druga osoba pristupi ispitu umjesto studenta.

Iza stavka 5. dodaju se novi stavci 6. i 7. koji glase:

6. Studentu za kojeg se tijekom aktivnosti kontinuiranog vrednovanja utvrdi postupanje iz stavka 5. dodjeljuje se nula ocjenskih bodova za tu aktivnost. Student može pristupiti ispravku aktivnosti u redovitom terminu utvrđenom detaljnim izvedbenim planom kolegija, osim ako je drugim općim aktom određeno drukčije.

7. Mjera iz stavaka 5. i 6. ovog članka ne isključuje pokretanje stegovnog ili etičkog postupka u skladu s općim aktima Sveučilišta i Fakulteta.

Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 8. i mijenja se te glasi:

8. Student koji ne želi prihvatiti ocjenu ostvarenu na ispitu dužan je to priopćiti nastavniku u roku od jednog (1) radnog dana u pisanom obliku. Takvom se studentu za predmetni izlazak na ispit evidentira nula ocjenskih bodova.

Članak 5.

Članak 5. mijenja se i glasi:

„Članak 5.
Popravne aktivnosti

1. Detaljnim izvedbenim planom kolegija određuju se aktivnosti kontinuiranog vrednovanja koje je moguće ispravljati, način njihova ispravka i rokovi održavanja popravnih aktivnosti.

2. Nastavnik je obvezan organizirati najmanje jedan ispravak svake obvezne provjere znanja u kontinuiranom vrednovanju za koju je utvrđen prag prolaza.

3. Termin ispravka iz stavka 2. ovog članka ujedno je termin nadoknade za studente koji nisu pristupili pisanoj provjeri znanja, neovisno o razlogu izostanka.

4. Student koji nije pristupio ni redovitom terminu ni terminu ispravka nema pravo na dodatni individualni termin te za tu aktivnost ostvaruje nula ocjenskih bodova.

5. Iznimno od stavka 4. ovog članka, dodatni termin može se odobriti studentu kojemu je formalno odobrena prilagodba uvjeta studiranja i/ili studentu kod kojeg su nastupile osobito teške ili dugotrajnije okolnosti, na temelju odluke prodekana zaduženog za nastavu i studente.".

Članak 6.

Članak 6. mijenja se i glasi:

„Članak 6.

Izostanci studenata s aktivnosti tijekom nastave

1. Student je obvezan prisustvovati najmanje 70 % ukupno predviđenih sati aktivne nastave na kolegiju.

2. Detaljnim izvedbenim planom kolegija mogu se, zbog prirode aktivnosti ili potrebe neposrednog vrednovanja ishoda učenja, odrediti pojedine laboratorijske, terenske, praktične ili druge nastavne aktivnosti koje je student obvezan izvršiti neovisno o ukupnom postotku prisustvovanja nastavi.

3. Student može izostati s najviše 30 % predviđenih sati aktivne nastave neovisno o razlogu izostanka. Fakultet i predmetni nastavnik ne provode postupak pojedinačnog opravdavanja takvih izostanaka.

4. Izostanak s aktivnosti tijekom koje se provodi vrednovanje ne daje studentu pravo na poseban termin nadoknade. Student propuštenu aktivnost može nadoknaditi u redovitom terminu ispravka utvrđenom detaljnim izvedbenim planom kolegija.

5. Odredbe ovog članka ne dovode u pitanje prava studenata kojima su odobrene prilagodbe uvjeta studiranja, studenata s invaliditetom, studenata roditelja i skrbnika, kategoriziranih sportaša i studenata sportaša te studentskih predstavnika, u opsegu utvrđenom posebnim propisom ili pojedinačnom odlukom nadležnog tijela.

6. Student koji zbog osobito teških ili dugotrajnijih okolnosti iz članka 5. stavka 5. ovog Pravilnika ne može ispuniti obvezu iz stavka 1. ili pristupiti redovitim terminima iz stavka 4. ovog članka može podnijeti obrazloženi zahtjev prodekanu zaduženom za nastavu i studente. Prodekan može, uzimajući u obzir mogućnost ostvarivanja ishoda učenja kolegija, odobriti odgovarajuću prilagodbu ili uputiti studenta na ostvarivanje prava na mirovanje.

7. Dokumentacija o zdravstvenim ili drugim okolnostima dostavlja se samo za utvrđivanje prava iz stavka 6., a ne radi opravdavanja pojedinačnih izostanaka unutar dopuštenog postotka iz stavka 1. ovog članka.

8. Student koji izostane s više od 30 % predviđenih sati aktivne nastave ili ne izvrši obveznu aktivnost iz stavka 2. ovog članka nije ispunio obveze kolegija, nema pravo pristupiti završnom ispitu i obvezan je ponovno upisati kolegij.“.

Članak 7.

U članku 7. stavku 1. iza tablice rečenica „Sve granične vrijednosti postotka spomenute u ovom stavku uključive su za pripadnu ocjenu.“ zamjenjuje se rečenicom:

Ukupni postotni ocjenski bodovi za potrebe određivanja konačne ocjene zaokružuju se na cijeli broj.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

4. U informacijski sustav evidencije studenata unosi se brojčana ocjena, slovna ocjena, te ukupni ostvareni postotni ocjenski bodovi te, prema pravilima informacijskog sustava, i odgovarajuća oznaka nepristupanja ispitu.

Članak 8.

U članku 8. stavak 1. mijenja se i glasi:

1. Student koji smatra da je oštećen načinom ocjenjivanja na ispitu ima pravo u roku od jednog (1) radnog dana nakon uvida u ispit dati pisani prigovor dekanu. Prigovor mora biti obrazložen.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

2. Ako prigovor smatra osnovanim, dekan će u roku od jednog radnog (1) dana od zaprimanja prigovora, imenovati povjerenstvo sastavljeno od tri člana iz redova nastavnika.

Nastavnik ispitivač na čije vrednovanje student daje prigovor ne može biti članom povjerenstva.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

6. Odluka povjerenstva o ocjeni je konačna.

Stavak 8. mijenja se i glasi:

8. Ako se prigovor studenta smatra osnovanim, prodekan zadužen za nastavu i studente imenuje drugog nezavisnog ocjenjivača iz redova nastavnika ili povjerenstvo s većim brojem članova iz redova nastavnika, za vrednovanje i ocjenjivanje ishoda učenja ostvarenih kroz kontinuirano praćenje i vrednovanje na kolegiju. Nastavnik ocjenjivač u kontinuiranom praćenju na koje se odnosi prigovor u tom slučaju ne smije biti članom povjerenstva. Drugi ocjenjivač ili povjerenstvo u roku od 3 radna dana od imenovanja donosi konačnu odluku o vrednovanju i ocjenjivanju u kontinuiranom praćenju studenta.

Članak 9.

U članku 9. stavak 5. mijenja se i glasi:

5. Na sveučilišnom prijediplomskom studiju bodove za redovitost i samostalnost u radu dodjeljuje mentor. Ostale kriterije pisanog rada mentor i komentor odnosno drugi ocjenjivač ocjenjuju zasebno, a broj bodova za te kriterije utvrđuje se kao prosjek njihovih bodova. Ukupni broj bodova za pisani dio rada utvrđuje se zbrojem bodova koje je mentor dodijelio za redovitost i samostalnost u radu i prosječnog broja bodova koje su oba ocjenjivača dodijelila za ostale kriterije. Obranu rada oba ocjenjivača ocjenjuju zasebno, a broj bodova za obranu utvrđuje se kao prosjek njihovih bodova.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

6. Na stručnom prijediplomskom studiju bodove za redovitost i samostalnost u radu dodjeljuje mentor. Ostale kriterije pisanog rada svaki član Povjerenstva ocjenjuje zasebno, a broj bodova za te kriterije utvrđuje se kao prosjek bodova svih članova Povjerenstva. Ukupni broj bodova za pisani dio rada utvrđuje se zbrojem bodova koje je mentor dodijelio za redovitost i samostalnost u radu i prosječnog broja bodova koje su članovi Povjerenstva dodijelili za ostale kriterije. Obranu rada svaki član Povjerenstva ocjenjuje zasebno, a broj bodova za obranu utvrđuje se kao prosjek bodova svih članova Povjerenstva.

Stavci 7., 8. i 9. mijenjaju se i glase:

7. Ako rad ne ispunjava kriterije vrednovanja iz stavaka 3. i 4. ovog članka, isti se dalje ne ocjenjuje i vraća se na doradu. Kriteriji vrednovanja smatraju se ispunjenima ako ih je pozitivno ocijenio i drugi ocjenjivač odnosno većina članova Povjerenstva.

8. Ako rad ne ispunjava minimalne uvjete po kriterijima ocjenjivanja iz stavaka 3. i 4. ovog članka, smatra se da rad nije zadovoljio uvjete za obranu, te se vraća na doradu.

9. Kada rad ne ispunjava minimalne uvjete u slučajevima iz stavaka 7. i 8. ovog članka, postupak ocjene i obrane rada se ne može dovršiti na istom roku, već je student obvezan predati rad na ocjenu na nekom od idućih rokova za predaju rada.

Iza stavka 10. dodaje se novi stavak 11. koji glasi:

11. Mentor i komentor odnosno drugi ocjenjivač, odnosno Povjerenstvo za ocjenu i obranu rada, obvezni su studentu na obrani iznijeti i obrazložiti ocjenske bodove dodijeljene za pisani dio rada, ocjenske bodove dodijeljene za obranu rada, te ukupnu (konačnu) ocjenu rada.

Članak 10.

U članku 10. stavak 4. mijenja se i glasi:

4. Bodove za redovitost i samostalnost u radu dodjeljuje mentor. Ostale kriterije pisanog rada svaki član Povjerenstva ocjenjuje zasebno, a broj bodova za te kriterije utvrđuje se kao prosjek bodova svih članova Povjerenstva. Ukupni broj bodova za pisani dio rada utvrđuje se zbrojem bodova koje je mentor dodijelio za redovitost i samostalnost u radu i prosječnog broja bodova koje su članovi Povjerenstva dodijelili za ostale kriterije. Obranu rada svaki član Povjerenstva ocjenjuje zasebno, a broj bodova za obranu utvrđuje se kao prosjek bodova svih članova Povjerenstva.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

5. Ako rad ne ispunjava kriterije vrednovanja iz stavka 3. ovog članka, isti se dalje ne ocjenjuje i vraća se na doradu. Kriteriji vrednovanja smatraju se ispunjenima ako ih je pozitivno ocijenila većina članova Povjerenstva.

Iza stavka 8. dodaje se novi stavak 9. koji glasi:

9. Povjerenstvo za ocjenu i obranu rada, obvezni su studentu na obrani iznijeti i obrazložiti ocjenske bodove dodijeljene za pisani dio rada, ocjenske bodove dodijeljene za obranu rada, te ukupnu (konačnu) ocjenu rada.

Članak 11.

U članku 11. stavku 1. rečenica „Priznavanje ocjena stečenih izvan ECTS sustava obavlja se kako slijedi:“ zamjenjuje se rečenicom:

Ako je studentu u odgovarajućem postupku priznata ocjena koja odgovara brojčanoj odnosno slovnoj ocjeni iz sljedeće tablice, ali nije izražena postotnim ocjenskim bodovima, za potrebe evidencije i izračuna pretvara se kako slijedi:

Članak 12.

Ova Odluka o izmjenama i dopunama Pravilnika o vrednovanju i ocjenjivanju rada studenata na Građevinskom fakultetu u Rijeci objavljuje se na mrežnim stranicama Fakulteta, a stupa na snagu 1. listopada 2026. godine.

Dekan

izv. prof. dr. sc. Mladen Bulić

SVEUČILIŠTE U RIJECI GRAĐEVINSKI FAKULTET 1

KLASA: 007-06/26-02/93
URBROJ: 2170-1-40-01-00-26-2
Rijeka, 24. rujna 2026.